

GEPE

ELECCIONES EN SANTA FE 2001-2011

PRIMERA DECADA AMPLIADA

Hugo Oscar Ambrosi

29/07/2013

Contenido

| | |
|--|----|
| RESUMEN EJECUTIVO..... | e |
| Conceptos generales | 1 |
| Esquema 1..... | 2 |
| Elecciones en el período 2001 al 2011 | 6 |
| Tabla 1. Elecciones 2001-2011 | 6 |
| El sistema de partidos en la provincia de Santa Fe..... | 6 |
| Territorialidad. El lugar donde pasan las cosas | 7 |
| Tabla 2. Partidos según alcance..... | 8 |
| Tabla 3. Fragmentación geográfica | 8 |
| La historia, o cuando ocurren las cosas | 9 |
| Tabla 4. Partidos según presencia..... | 9 |
| Tabla 5. Movimientos del sistema de partidos | 10 |
| Tabla 6. Altas y bajas | 10 |
| Los candidatos. La política de carne y hueso | 11 |
| Tabla 7. Total de cargos en disputa por elección | 11 |
| Tabla 8. Cargos titulares en disputa..... | 12 |
| Tabla 9. Total de candidatos postulados en las 6 elecciones..... | 13 |
| Tabla 10. Candidatos según el alcance del partido de origen..... | 13 |
| Tabla 11. Porcentajes de las candidaturas según alcance partidario | 14 |
| Tabla 12. Porcentaje del total de cargos | 15 |
| Tabla 13. Redundancia observada por departamento | 16 |
| Tabla 14. Redundancia. Valores de los cuartiles..... | 17 |
| Tabla 15. Participación de la mujer en las candidaturas..... | 17 |
| Tabla 16. Porcentajes de participación femenina por departamento | 18 |
| Tabla 17. Distribución del cupo femenino | 19 |
| Tabla 18. Partidos con más fuerte presencia de la mujer | 19 |

| | |
|---|----|
| Resultados de las elecciones..... | 20 |
| Cargos provinciales | 20 |
| Tabla 19.- Gobernador votos por partido | 20 |
| Tabla 20. Senador votos por partido..... | 20 |
| Tabla 21.- Diputado votos por partido..... | 21 |
| Cargos locales..... | 22 |
| Tabla 22. Intendentes votos por partido | 22 |
| Tabla 23. Concejales votos por partido | 22 |
| Tabla 24. Grado de bipartidismo | 23 |
| Tabla 25. Grado de bipartidismo II | 24 |
| Candidatos electos | 24 |
| Tabla 26. Permanencia en el sistema de cargos..... | 25 |
| Razón de masculinidad..... | 25 |
| Tabla 27. Presencia de la mujer entre los electos | 25 |
| Edad de los candidatos a distintos cargos..... | 26 |
| Tabla 28.- Edades según cargo electo | 26 |
| Reelecciones y carrera política..... | 27 |
| Tabla 29. Permanencia y carrera política | 27 |
| ANEXO I..... | 29 |
| PARTIDOS POLITICOS EN LA DECADA 2001-2011..... | 29 |
| ANEXO II..... | 31 |
| METODOLOGIA..... | 31 |

LISTA DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Elecciones 2001-2011 | 6 |
| Tabla 2. Partidos según alcance..... | 8 |
| Tabla 3. Fragmentación geográfica | 8 |
| Tabla 4. Partidos según presencia..... | 9 |
| Tabla 5. Movimientos del sistema de partidos | 10 |
| Tabla 6. Altas y bajas | 10 |
| Tabla 7. Total de cargos en disputa por elección | 11 |
| Tabla 8. Cargos titulares en disputa..... | 12 |
| Tabla 9. Total de candidatos postulados en las 6 elecciones..... | 13 |
| Tabla 10. Candidatos según el alcance del partido de origen..... | 13 |
| Tabla 11. Porcentajes de las candidaturas según alcance partidario | 14 |
| Tabla 12. Porcentaje del total de cargos | 15 |
| Tabla 13. Redundancia observada por departamento | 16 |
| Tabla 14. Redundancia. Valores de los cuartiles..... | 17 |
| Tabla 15. Participación de la mujer en las candidaturas..... | 17 |
| Tabla 16. Porcentajes de participación femenina por departamento | 18 |
| Tabla 17. Distribución del cupo femenino | 19 |
| Tabla 18. Partidos con más fuerte presencia de la mujer | 19 |
| Tabla 19.- Gobernador votos por partido | 20 |
| Tabla 20. Senador votos por partido..... | 20 |
| Tabla 21.- Diputado votos por partido..... | 21 |
| Tabla 22. Intendentes votos por partido | 22 |
| Tabla 23. Concejales votos por partido | 22 |
| Tabla 24. Grado de bipartidismo | 23 |
| Tabla 25. Grado de bipartidismo II | 24 |
| Tabla 26. Permanencia en el sistema de cargos..... | 25 |
| Tabla 27. Presencia de la mujer entre los electos | 25 |
| Tabla 28.- Edades según cargo electo | 26 |
| Tabla 29. Permanencia y carrera política | 27 |

RESUMEN EJECUTIVO

CALENDARIO ELECTORAL

- DURANTE EL PERÍODO TRASCURRIDO ENTRE LOS AÑOS 2001 Y 2011 SE REALIZARON 16 ELECCIONES POLÍTICAS EN LA PROVINCIA DE SANTA FE.
- ESA DÉCADA AMPLIADA FUE ESCENARIO DE UNA PROFUNDA CRISIS Y DE GRANDES CAMBIOS EN LA SOCIEDAD ARGENTINA, EN LO ECONÓMICO, POLÍTICO, CULTURAL Y SOCIAL.
- LA PROVINCIA DE SANTA FE, ADEMÁS DE COMPARTIR MUCHAS DE LAS TRANSFORMACIONES OCURRIDAS EN PAÍS, TUVO SU PROPIA DERIVA EN MATERIA DE "TRANSFORMACIONES " DE LA DEMOCRACIA, UTILIZANDO LA EXPRESIÓN DE N. BOBBIO.
- POR ESE MOTIVO SE HA ADOPTADO EN ESTE TRABAJO UNA CLASIFICACIÓN DE LOS ELEMENTOS COMPONENTES DEL SISTEMA POLÍTICO, QUE IDENTIFICA LAS CONDICIONES PREVIAS, LOS ACTORES Y LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS DEL PROCESO ELECTORAL:
 - ✓ CONDICIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS
 - ✓ GOBIERNO Y RÉGIMEN ELECTORAL
 - ✓ SISTEMA DE PARTIDOS
 - ✓ CANDIDATOS Y CARRERA POLÍTICA
 - ✓ RESULTADOS ELECTORALES
 - ✓ CANDIDATOS ELECTOS

SISTEMA DE PARTIDOS

- EL SISTEMA DE PARTIDOS EN LA PROVINCIA HA TENIDO LA PARTICIPACIÓN DE 228 ORGANIZACIONES.
- ENTRE LOS PARTIDOS SE DESTACARON 14 QUE TUVIERON UN ALCANCE TERRITORIAL PROVINCIAL, LLEGANDO A MÁS DE 350 DISTRITOS CADA UNO
- AL MISMO TIEMPO HA MADURADO EN EL PERÍODO UNA CONFIGURACIÓN BIPARTIDARIA: EL JUSTICIALISMO Y EL SOCIALISMO, CON SUS RESPECTIVOS ALIADOS

HAN PRESENTADO UN EQUILIBRIO DE FUERZAS, REUNIENDO ENTRE EL 60 Y EL 80% DE LOS VOTOS.

- LA CONCENTRACIÓN DE VOTOS EN 2 PARTIDOS, SUGIERE LA NECESIDAD DE MEDIR EVENTUALES TENDENCIAS HACIA LA HEGEMONÍA. SE DEFINE UN INDICE DE BH (BIPARTIDISMO/HEGEMONIA), QUE PRESENTA UNA TENDENCIA DECRECIENTE, LO QUE INDICA FORTALECIMIENTO DEL BIPARTIDISMO
- TAMBIÉN LA PROVINCIA EXHIBE UNA DESTACADA RIQUEZA DE INICIATIVAS LOCALES, QUE AUNQUE TIENEN EN GENERAL CORTA VIDA, PRODUCEN EN CADA ELECCIÓN LA APARICIÓN DE NUEVAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS. ELLAS CONTRIBUYEN AL PROMEDIO DE APROXIMADAMENTE 50 PROPUESTAS POLÍTICAS QUE ACTUARON UNA SOLA VEZ EN LAS COMPETENCIAS ELECTORALES.
- SE PROPONE MEDIR LA DINÁMICA DE ALTAS Y BAJAS PARTIDARIAS, MEDIANTE UN COEFICIENTE DE ROTACIÓN, QUE ALCANZA UN VALOR PROMEDIO DEL 60% A TRAVÉS DE LAS ELECCIONES DEL PERÍODO

CANDIDATOS

- LOS CANDIDATOS SE PRESENTAN A DISPUTAR ALREDEDOR DE 5000 CARGOS POR ELECCIÓN, ENTRE TITULARES Y SUPLENTE. LA MITAD APROXIMADAMENTE SON TITULARES
- EN LA COMPETENCIA SE ANOTAN ALREDEDOR DE 10000 POSTULANTES.
- LOS PARTIDOS PATROCINANTES PROPONEN NOMBRES SEGÚN EL ALCANCE DE CADA UNA DE ESAS ORGANIZACIONES: LOCALES, CUASILOCALES Y PROVINCIALES.
- EL 90% DE LOS CANDIDATOS SON PROPUESTOS POR LOS PARTIDOS PROVINCIALES, QUE SON EL 10% DE LOS PARTIDOS ACTUANTES EN LA DÉCADA.
- VISTO GLOBALMENTE EL PROCESO ELECCIONARIO, A TRAVÉS DE LA DÉCADA, SACA A LA LUZ LA PRESENCIA REPETIDA DE LAS MISMAS PERSONAS A TRAVÉS DE LAS ELECCIONES.
- LLAMAMOS A ESE HECHO "REDUNDANCIA" DE CANDIDATOS. ESTO SE REFLEJA CLARAMENTE COMPARANDO LAS CANDIDATURAS CON LAS PERSONAS. SE OBSERVA QUE LAS CANDIDATURAS SON UN 65% MÁS QUE LAS PERSONAS COMPITIENDO.
- OTRO FACTOR INTERESANTE, ES EL GRADO DE PARTICIPACIÓN DE LA MUJER. LAS REGLAS VIGENTES LE GARANTIZAN CIERTO NIVEL DE PRESENCIA, TANTO EN ORDEN COMO EN CANTIDAD.

- ESA PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EXISTE A NIVEL GENERAL, CON UNA MEDIANA DEL 45%, PERO ES MENOR EN LOS CARGOS EJECUTIVOS QUE EN LOS LEGISLATIVOS. TAMBIÉN ES DIFERENTE EL GRADO DE PARTICIPACIÓN POR PARTIDO, DONDE OSCILA ENTRE 35 Y 55%.

LOS RESULTADOS ELECTORALES

- MUESTRAN LOS EFECTOS DE TODOS LOS FACTORES MENCIONADOS. SE OBSERVA EL BIPARTIDISMO, LA FALTA DE HEGEMONÍA, CON UN ÍNDICE DECRECIENTE DE 42% EN 2001 Y 26% EN 2011.

ELECTOS

- ASÍ COMO ENTRE LOS CANDIDATOS SE MIDió LA PERSISTENCIA COMO CANDIDATO, EN QUIENES REPITEN SU POSTULACIÓN, ENTRE LOS ELECTOS SE PUEDE OBSERVAR EL DESARROLLO DE UNA CARRERA POLÍTICA, BASADA EN SUCEVAS ELECCIONES, QUE PUEDEN SER A CARGOS DIFERENTES O REELECCIONES. EL COEFICIENTE OBTENIDO ES 44%, QUE ESTÁ EN UNA POSICIÓN INTERMEDIA.
- CON RESPETO AL SEXO, SE VERIFICA QUE ENTRE SENADORES, INTENDENTES Y CONCEJALES, NO SE CUMPLE LA NORMA DEL CUPO FEMENINO.
- LA EDAD DE LOS ELECTOS, SIGUE CIERTA LÓGICA ASCENDENTE DE LA CARRERA POLÍTICA, EN CUANTO A QUE EL PROMEDIO DE EDAD DE GOBERNADORES ES EL MAYOR Y EN EL OTRO EXTREMO ESTÁN LOS CARGOS COMUNALES.
- LE PRESENCIA DE LOS ELECTOS EN SUCEVAS OCASIONES, PRESENTA UN COEFICIENTE DE REDUNDANCIA DEL 48%. ESTO SIGNIFICA QUE ES MAYOR LA PERMANENCIA EN LA CARRERA POLÍTICA PARA LOS QUE YA FUERON ELEGIDOS QUE PARA LOS CANDIDATOS EN SUS CONJUNTO.

LOS PASOS SIGUIENTES

- DEBEN ABORDAR ANÁLISIS CUALITATIVOS, ORIENTADOS A EVALUAR LA DISTANCIA IDEOLÓGICA ENTE LOS INTEGRANTES DEL SISTEMA DE PARTIDOS DE LA PROVINCIA DE SANTA FE.

El pueblo no siempre tiene la razón en el sentido de que nunca se equivoca sino en el sentido de que tiene el derecho de equivocarse y que el derecho de equivocación compete a quien se equivoca de por sí, en su propio daño. Y así está bien. (G. Sartori)

Conceptos generales

En el año 2001 se produjo en Argentina una crisis cuya profundidad y alcances todavía están pendientes de una evaluación con perspectiva histórica . Después de la década de gobierno de Menem y del breve e impotente interregno de de la Rúa, sobrevino el estrepitoso derrumbe, que algunos describieron como la muerte de la Argentina¹. Al menos de la Argentina conocida hasta entonces, como construcción fáctica y como imaginario colectivo.

Entre las manifestaciones de la crisis, pueden rescatarse especialmente dos. Por un lado, el eslogan "que se vayan todos", dirigido a los políticos, que llevó al Presidente Duhalde a habilitar un registro, para registrar la voluntad de dar un paso al costado de los miembros de la clase política.

La otra cuestión que parece oportuno destacar, es la violencia de esos días. Comenzó un tiempo en que la función de las palabras perdió su esencial propósito de comunicar, para servir a la descalificación y el agravio. "Palabras como puños".

Por otro lado, emergió una vez más, la proverbial capacidad de los argentinos para la improvisación y las soluciones imaginativas. Por una lado, se buscaron soluciones y salidas en asambleas que se multiplicaron por todas partes. Por otro, la solidaridad sostuvo el canje como medio para superar la degradación de la moneda y, peor aún, la falta de ingresos y la pobreza de muchas familias.

¹ Alberto Manguel, el 9 de enero de 2002, en Le Monde

En el prólogo de ese escenario, se desarrollaron las elecciones legislativas del 14 de octubre de 2001. Con ellas se abre el período analizado en este trabajo, que incluye también las elecciones de medio término de 2005 y 2009.

Después ocurrió el episodio desesperante en que el cargo de Presidente de la República fue ocupado sucesivamente por 5 mandatarios distintos (incluyendo a De la Rúa). El traspaso del mando fue realizado de acuerdo a la Constitución Nacional y con los Poderes Legislativo y Judicial en perfecto orden. Finalmente, Eduardo Duhalde asume la Presidencia el 1 de enero de 2002 elegido por la Asamblea Constituyente, a diez días de la renuncia de de la Rúa.

En medio de la caótica situación, Duhalde y sus ministros logran retomar el control de aspectos claves de la economía, pero no pueden evitar que la convulsión social persista. Nuevamente la tragedia de la muerte marca la salida de un presidente y la elecciones presidenciales se llevan a cabo el 27 de abril de 2003.

El 25 de mayo de 2003 comienza la presidencia de Kirchner, había obtenido un bajo porcentaje de votos, pero que resultó electo al desistir Menem de competir en segunda vuelta. Este elección constituye la primera de cargos ejecutivos de la serie analizada, la que se completa con las de 2007 y 2011.

Para organizar el estudio se ha adoptado un modelo sencillo para describir el proceso político y ubicar en él a los principales actores y factores.



Esquema 1

El espacio social donde se desarrollan las elecciones presenta dos elementos básicos y permanentes. Por un lado la sociedad, con su diversidad de demandas y tensiones y por otro el gobierno vigente, con sus planes, políticas y gestores. De la sociedad surgen las cuestiones a las cuales deben responder las propuestas partidarias (plataformas). Por otro lado el Gobierno establece el régimen electoral que fijará el modo y la oportunidad en que se elegirán los diversos cargos. Mientras tanto, existe entre ambos un permanente flujo de información y de acciones.

Nuestro sistema político atribuye a los partidos políticos la función de representar las distintas propuestas. De su capacidad para interpretar las necesidades sociales y proponer los remedios adecuados dependerá que la sociedad perciba que dispone de alternativas entre las cuales elegir. En este punto las declaraciones de principio y las plataformas electorales, constituyen un material valioso para introducirse en el estudio de la distancia ideológica entre los partidos², como reflejo de la amplitud del abanico de opciones. Por otro lado, los resultados electorales, ofrecen una verificación empírica del grado de fragmentación del sistema de partidos. La génesis ideal de las democracias liberales está en el principio de que la diferenciación y no la uniformidad constituye la levadura y el más vital alimento para la convivencia (Sartori, González Rodríguez et al. 2007, pag. 148).

Por la otra rama, la que nace en la estructura del poder actualmente en el gobierno, se encuentran las reglas de juego bajo las cuales se harán las competencias comiciales. El período considerado, quizá como consecuencia de las condiciones mencionadas antes y de los hechos ocurridos a comienzos de la década, ha sido muy dinámico en términos de modificaciones al régimen electoral.

En particular en la provincia convergen las transformaciones introducidas por la jurisdicción provincial y las que provienen del orden nacional. Conviene señalar en este punto, que las transformaciones pueden ser de naturaleza formal, por ejemplo el reemplazo de la ley de lemas por las internas "PASO" o más sutiles y vinculadas a interpretaciones, criterios, brechas legales, que alguien puede plantear, generalmente desde el poder, para introducir factores de alteración indirecta en las reglas. Como cuando Menem argumentó como razón para que se le habilitara la Re-Re, que lo contrario sería discriminatorio. O las

² Sartori, Giovanni

candidaturas testimoniales, que por no estar prohibidas legalmente, pareció ventajoso utilizarlas, sin reconocer el conflicto ético que se planteaba a los propios candidatos.

Durante el períodos 2001 al 2011 se produjeron cambios en el régimen electoral de los dos tipos mencionados. Empezando la década con ley de lemas vigente, a partir del 2005 se cambia por las PASO provinciales y en 2011 las PASO nacionales y la Boleta Única provincial.

Pero esos no fueron los únicos cambios que afectaron el régimen electoral en la provincia. En primer lugar cabe mencionar el movimiento transversal impulsado por el Gobierno Nacional, que provoco movimientos en el sistema de partidos tradicional. Este movimiento se menciona aunque no tienen algunas de las debilidades de los otros.

Más profundo fue el impacto de la candidatura de Cristina Fernández en 2007, quebrantando una restricción implícita o moral, que habilitaba la reelección perpetua de una pareja que se alternaba en el poder en períodos de 4 u 8 años.

En 2009, la novedad fueron las candidaturas testimoniales. En este caso encabezaron las listas, funcionarios que tenían mandato y que no renunciaron ni antes ni después de las elecciones.

Finalmente, en 2011, la campaña estuvo signada por la muerte Kirchner quien funcaba como presunto candidato hasta su muerte.

Con el régimen electoral vigente en cada caso y con los partidos políticos habilitados el proceso electoral para a manos de los candidatos. Ellos son la cara visible de las propuestas y muchas veces se convierten en el objeto mismo de la elección, que termina personalizada. La cantidad candidatos con relación a los cargos que se disputan, así como las características personales que poseen.

Las observaciones sobre la clase política, traídas a cuento del mencionado "que se vayan todos": las formas de ingreso a la misma, el carácter meritario o no de la pertenencia, la carrera política, el ritmo y la forma de la renovación, la composición demográfica de los representantes constituyen elementos de interés, en algunos de los cuales se introduce este estudio dentro de las limitaciones de la información disponible.

La década considerada es un plazo menor para registrar claramente tendencias en la socio demografía de los candidatos. Sin embargo puede proporcionar indicios, que guíen tanto la demanda de los registros necesarios como análisis ulteriores.

El propósito final es elaborar un QUIEN ES QUIEN de la política provincial, generando indicadores de la dinámica de selección, desarrollo y renovación de la clase política.

Cuando llega la convocatoria a elecciones, según el calendario establecido, se produce el encuentro en la campaña, de las propuestas partidarias y de los carismas individuales en la conquista del favor del votante. Las campañas tienen sus reglas y tiempos, así como diversifican su desarrollo en la diversidad creciente de medios. Todo eso se puede organizar en un proceso de análisis del discurso, así como en encuestas de intención de votos, para medir la eficacia del mencionado discurso.

Como fondo de toda la acción política, el financiamiento, dentro de las reglamentaciones establecidas, es determinante de las acciones de campaña.

En el presente trabajo se trata de describir cuantitativamente los distintos elementos del modelo esbozado más atrás en Esquema 1. La base del trabajo es la información sobre las elecciones que publica el Tribunal Electoral de la Provincia de Santa Fe.³

³ (ver. <http://tribunalelectoral.santafe.gov.ar/PortalTribunalElectoral/archivos.php>)

Elecciones en el período 2001 al 2011

Durante la década hubo 8 episodios electorales nacionales y 9 provinciales. Solamente coincidieron el 23 de octubre de 2005, cuando se realizaron simultáneamente las elecciones nacionales y las provinciales, por cuya razón los electores concurren 16 veces a votar..

En el cuadro siguiente se presenta el calendario, así como el tipo de elección. En las generales (G) se eligen tanto cargos ejecutivos como legislativos. Cuando se vota en fechas distintas, tenemos elecciones legislativas (L) o elecciones ejecutivas (E). En los años 2001, 2005 y 2009 las elecciones fueron legislativas, llamadas de medio término, que son las que se convocan a mitad de un período del Ejecutivo, nacional o provincial.

Tabla 1. Elecciones 2001-2011

| ORDEN | AÑO | T | TIPO | FECHA | PROV | NAC | REGIMEN | PARTIDOS | CICLO |
|-------|------|---|--------------|------------|------|-----|-------------|-----------|-----------|
| 1 | 2001 | G | M.TERMINO | 14/10/2001 | SI | SI | LEMAS(1) | P 48/N 14 | RECESION |
| 2 | 2003 | E | PRESIDENCIAL | 27/04/2003 | | SI | | 14 | EXPANSION |
| 3 | 2003 | L | LEGISLADORES | 07/07/2003 | | SI | | 14 | EXPANSION |
| 4 | 2003 | G | GENERAL | 07/07/2003 | SI | | LEMAS(1) | 70 | EXPANSION |
| 5 | 2005 | P | PRIMARIA | 07/08/2005 | SI | | PASO PR(2) | | EXPANSION |
| 6 | 2005 | G | M.TERMINO | 23/10/2005 | SI | SI | TRANS(3) | P 76/N 19 | EXPANSION |
| 7 | 2007 | P | PRIMARIA | 01/07/2007 | SI | | PASO PR(2) | | EXPANSION |
| 8 | 2007 | G | GENERAL | 02/09/2007 | SI | | | P 72 | EXPANSION |
| 9 | 2007 | G | GENERAL | 28/10/2007 | | SI | CONY(4) | N 31 | EXPANSION |
| 10 | 2009 | P | PRIMARIA | 24/05/2009 | SI | | PASO PR(2) | | RECESION |
| 11 | 2009 | G | M.TERMINO | 28/06/2009 | | SI | TESTIMON(5) | N 14 | RECESION |
| 12 | 2009 | G | M.TERMINO | 05/07/2009 | SI | | | P 90 | RECESION |
| 13 | 2011 | P | PRIMARIA | 22/05/2011 | SI | | PASO PR(2) | | EXPANSION |
| 14 | 2011 | G | GENERAL | 24/07/2011 | SI | | BOLETA U(6) | P 64 | EXPANSION |
| 15 | 2011 | P | PRIMARIA | 14/08/2011 | | SI | PASO NAC(7) | | EXPANSION |
| 16 | 2011 | G | GENERAL | 23/10/2011 | | SI | | N 12 | EXPANSION |

1)Ley de lemas; 2)Primarias pciales;3)Transversalidad;4)Candidatura conyugal;5)Candidaturas testimoniales;6)Boleta única pcial;7) Primarias nacionales.

En la columna REGIMEN se describe el régimen electoral vigente en cada oportunidad y en la titulada PARTIDOS se muestra la cantidad de partidos intervinientes en cada elección (P: PROVINCIA; N: NACIÓN). En la última columna se identifica la fase del CICLO económico dominante en el momento de cada elección.

El sistema de partidos en la provincia de Santa Fe.

El sistema de partidos de la provincia de Sana Fe despierta particular interés porque ha seguido una evolución en términos de las fuerzas dominantes que ha llevado a un juego equilibrado entre Justicialismo y Socialismo, por lo menos hasta las elecciones de 2011, en que irrumpe con fuerte impacto el Pro. En este trabajo se analiza el sistema de partidos, desde el punto de vista del número de organizaciones, de la diversidad observada en su despliegue territorial, su "presentismo" en las elecciones convocadas en la década y de los resultados obtenidos en dichos comicios.

Territorialidad. El lugar donde pasan las cosas

Participaron en las elecciones del período 228 partidos⁴. Esto sugeriría a primera vista una aguda fragmentación, pero si se observa más detenidamente se puede comprobar que existen tres o cuatro grupos claramente diferenciados.

Uno de ellos está formado por los 98 partidos que podríamos llamar "**locales**", que surgen como propuesta limitada a competir en una sola localidad. Otros 90 partidos tienen un alcance entre 2 y 9 localidades, y podríamos llamarlos "**casi locales**". Entre ambas expresiones localistas suman en conjunto 188 organizaciones. Ese número muestra que más de la mitad de los distritos de la provincia cuentan con alguna manifestación política de ese tipo.

Por otro lado están los partidos con más amplia cobertura territorial. Dieciséis cubren un territorio que incluye entre 10 y 200 localidades y constituyen una franja "**intermedia**".

Finalmente, hay 10 organizaciones que han exhibido un alcance general, por lo menos en alguna ocasión en el período 2001-2011, abarcando en sus campañas entre 200 y 350 distritos. A estos deben agregarse los 14 que han superado las 350 localidades en alguna oportunidad. Estos dos últimos tramos, con 24 integrantes, constituyen el grupo de los "**provinciales**".

Es importante tener en cuenta la tipología mencionada, porque las estrategias, los medios y la logística involucradas en el accionar de una organización capaz de expresarse en más de 200 localidades, es muy diferente de la que moviliza un proyecto local.

⁴ Ver Anexo

Los "provinciales", con el 10% de las listas, proporcionan el 91% de las alternativas desplegadas en el cuarto oscuro en la provincia y constituyen sin duda el verdadero repertorio de opciones que tiene el votante (medio) en la provincia.

Tabla 2. Partidos según alcance

| DISTRITOS | PARTIDOS | ALCANCE |
|-----------|----------|--------------|
| 1 | 98 | LOCALES |
| 2-9 | 90 | |
| 10-200 | 16 | INTERMEDIOS |
| 201-350 | 10 | PROVINCIALES |
| 351 y más | 14 | |
| TOTAL | 228 | |

Esta característica del sistema de partidos determina una dimensión de la fragmentación, que podríamos llamar geográfica o espacial, de las organizaciones políticas. Ese conjunto de partidos tienen la distribución siguiente, por elección:

Tabla 3. Fragmentación geográfica

| DISTRITOS | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 |
|------------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 26 | 40 | 58 | 55 | 65 | 46 |
| 2-9 | 15 | 17 | 10 | 4 | 15 | 1 |
| 10-200 | 5 | 5 | 5 | 2 | 7 | 7 |
| 201-350 | 0 | 5 | 2 | 9 | 2 | 6 |
| Más de 350 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 |
| TOTAL | 49 | 71 | 76 | 73 | 90 | 64 |

Los 228 partidos aparecen en cada elección en cantidades variables, que van de 49 en 2001 a 90 en 2009, la alta proporción de partidos con presencia en solamente un distrito está asociada con la otra dimensión de la fragmentación que es la alta rotación de las entidades políticas. O, dicho de otra manera, su breve esperanza de vida, en termino de elecciones disputadas.

La conformación del sistema de partidos de la provincia, reflejada en su manifestación geográfica, además de constituir una medida de la fragmentación, cuyas consecuencias pueden ser objeto de estudio, también significa la presencia de una vitalidad dirigida a sostener propuestas de interés local, que poseen una fuerte dinámica, como lo refleja el

ritmo de altas y bajas. Falta verificar si estos movimientos se relacionan con la solución de los problemas motivadores de la participación o es el resultado de la absorción de los dirigentes en las organizaciones identificadas como "provinciales". Sea cual sea la respuesta, estos movimientos constituyen una fuerza importante en el proceso democrático provincial.

Una consecuencia de la estructura partidaria que debe destacarse es que la oferta política, reflejada por las boletas disponibles en el cuarto oscuro, estará integrada por un promedio de 9 boletas, de las cuales 8 serán de las organizaciones "provinciales" y 1 "local".

En los resultados de la década influyen las elecciones de 2001 y 2003, en las que la ley de lemas permitió a las organizaciones "provinciales" potenciar fuertemente su presencia.

La historia, o cuando ocurren las cosas

Para tener una perspectiva más completa de la dinámica del sistema de partidos, se analiza su comportamiento a través de las 6 elecciones estudiadas, prestando atención a las veces que las distintas agrupaciones se presentaron a competir.

Como en el caso del alcance territorial las agrupaciones "locales" existe un grupo importante - 60%-que ha participado en una sola convocatoria.

EL cuadro siguiente muestra la distribución de las organizaciones según el número de veces que se han presentado en la década, sobre 6 elecciones.

Tabla 4. Partidos según presencia

| ELECCIONES | PARTIDOS | % |
|------------|------------|-------------|
| 1 | 136 | 60% |
| 2 | 39 | 17% |
| 3 | 24 | 10% |
| 4 | 17 | 7% |
| 5 | 7 | 3% |
| 6 | 5 | 2% |
| | 228 | 100% |

El efecto de ese comportamiento es que las organizaciones tienen una vida media, en términos de elecciones, de 1,83, reflejando un fuerte desgranamiento, con un ritmo superior al 50% en promedio de bajas.

El siguiente cuadro presenta la trayectoria de los partidos, a partir de las elecciones de 2001:

Tabla 5. Movimientos del sistema de partidos

| AÑOS | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 2001 | 49 | 23 | 20 | 12 | 9 | 5 |
| 2003 | | 71 | 29 | 18 | 16 | 8 |
| 2005 | | | 76 | 34 | 30 | 21 |
| 2007 | | | | 73 | 40 | 24 |
| 2009 | | | | | 90 | 41 |
| 2011 | | | | | | 64 |

Para reflejar en una medida simple, que pueda utilizarse para medir el ritmo de rotación de las agrupaciones, se propone el Coeficiente de Rotación (CR), que se construye dividiendo la suma de altas y bajas en cada elección, por la suma de los partidos participantes en los dos comicios. Los valores posibles tienen 0 como mínimo, cuando no hay altas ni bajas y 100 cuando los partidos se renuevan totalmente.

Tabla 6. Altas y bajas

| DATOS | 2001/3 | 2003/5 | 2005/7 | 2007/9 | 2009/11 |
|--------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Altas+Bajas | 72 | 89 | 81 | 83 | 72 |
| Suma Partidos | 120 | 147 | 149 | 163 | 153 |
| Coef. de rotación | 60% | 61% | 54% | 51% | 47% |

El CR de alrededor del 60% impresiona como un valor alto. Pero debe recordarse que buena parte de esos movimientos están originados en el segmento de organizaciones "locales", cuyo comportamiento se puede asimilar a al dinámica de las pequeñas empresas. En el extremo de los partidos "provinciales", que involucran organizaciones más grandes y más extendidas, se ha ido configurando durante la década un escenario bipartidista (Justicialismo y Socialismo), con el agregado en las elecciones de 2011, de un tercer

partido (PRO). Los próximos comicios mostrarán si se confirma la estructura bipartidaria o si muta a un formato de tres fuerzas.

Frente a un proceso de concentración como el observado en la provincia, parece conveniente definir indicadores que midan la tendencia hacia la bipolaridad o hacia la hegemonía. En este caso se define como coeficiente estructural (CE), el cociente entre el porcentaje de votos de los partidos mayores dividido por el porcentaje correspondiente al resto de los partidos, en por ciento.

Los partidos se manifiestan a través de sus ideas, principios y proyectos, que se plantean en documentos como la declaración de principios y las plataformas electorales. El análisis de esos documentos será objeto de análisis en un instancia futura, por lo que solamente se lo plantea como un tema de importancia crucial ya constituye el canal de acceso a la evaluación de la "distancia ideológica" entre las organizaciones partidarias, un eje fundamental en el estudio del sistema político.

Los candidatos. La política de carne y hueso

El otro exponente de su presencia son los candidatos. Actualmente, y como consecuencia de la influencia de los medios, especialmente la televisión, el candidato se convierte en el actor casi exclusivo de la campaña. La información disponible sobre los candidatos, en las bases consultadas del Tribunal Electoral, difieren en las características personales incluidas en cada oportunidad. Según los casos, se puede contar con el sexo, la edad, el documento de identidad, el domicilio y los datos de ubicación geográfica y partidaria del cargo, así como el orden si se trata de una lista. Esas condiciones no permiten hacer un análisis comparativo de los comicios de la década en revisión.

En esta primera aproximación se estudian los aspectos más generales, como cantidad de cargos en disputa y candidatos en competencia, según organización partidaria y por departamento

Durante la década se ha llamado a elecciones casi 30 000 cargos, cuya distribución se puede verificar en el siguiente cuadro.

Tabla 7. Total de cargos en disputa por elección

| CARGO | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | TOTAL |
|-------|------|------|------|------|------|------|-------|
|-------|------|------|------|------|------|------|-------|

| | | | | | | | |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Gobernador | 1 | 1 | 1 | 3 | | | |
| Vicegobernador | 1 | 1 | 1 | 3 | | | |
| Senador | 38 | 38 | 38 | 114 | | | |
| Diputado | 100 | 70 | 80 | 250 | | | |
| Intendente | 6 | 42 | 8 | 43 | 7 | 43 | 149 |
| Concejal | 693 | 594 | 528 | 508 | 532 | 513 | 3368 |
| M. comunal | 2452 | 2456 | 2455 | 2437 | 2438 | 2426 | 14664 |
| Contralor Ctas | 1856 | 1852 | 1860 | 1854 | 1853 | 1845 | 11120 |
| Total general | 5007 | 5084 | 4851 | 4952 | 4830 | 4947 | 29671 |

Como se puede ver, es coherente la cantidad de organizaciones locales, teniendo en cuenta la cantidad de cargos de ese nivel que se disputan en cada ocasión.

Los cargos en disputa son los que determinan la oferta de candidatos en cada oportunidad.

El cuadro siguiente describe las posiciones libradas a la competencia electoral en cada oportunidad.

Tabla 8. Cargos titulares en disputa

| Cargos | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | Total |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Gobernador | | 1 | | 1 | | 1 | 3 |
| Vicegobernador | | 1 | | 1 | | 1 | 3 |
| Senador | | 38 | | 38 | | 38 | 114 |
| suplente | | 19 | | 19 | | 19 | 57 |
| titular | | 19 | | 19 | | 19 | 57 |
| Diputado | | 100 | | 70 | | 80 | 250 |
| suplente | | 50 | | 20 | | 30 | 100 |
| titular | | 50 | | 50 | | 50 | 150 |
| Intendente | 6 | 42 | 8 | 43 | 7 | 43 | 149 |
| Concejal | 693 | 594 | 528 | 508 | 532 | 513 | 3368 |
| suplente | 511 | 429 | 354 | 334 | 361 | 342 | 2331 |
| titular | 182 | 165 | 174 | 174 | 171 | 171 | 1037 |
| M.comunal | 2452 | 2456 | 2455 | 2437 | 2438 | 2426 | 14664 |
| suplente | 1209 | 1213 | 1217 | 1209 | 1208 | 1212 | 7268 |
| titular | 1243 | 1243 | 1238 | 1228 | 1230 | 1214 | 7396 |

| | | | | | | | |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Contralor Ctas | 1856 | 1852 | 1860 | 1854 | 1853 | 1845 | 11120 |
| suplente | 911 | 907 | 918 | 918 | 917 | 921 | 5492 |
| titular | 945 | 945 | 942 | 936 | 936 | 924 | 5628 |
| Total | 5007 | 5084 | 4851 | 4952 | 4830 | 4947 | 29671 |

En las 6 elecciones analizadas, se han puesto en juego casi 30000 cargos. En resumen, en cada proceso electoral, se ponen en disputa alrededor de 5000 cargos, entre titulares y suplentes.

La oferta de candidaturas, durante la década fue de más de 75000 postulantes, incluyendo los pretendientes a cargos titulares o suplentes. Esto da un promedio de más de 12500 por elección, como se puede observar en las Tablas 9 y 10.

Tabla 9. Total de candidatos postulados en las 6 elecciones

| Cargos | Titular | Suplente | N/C | Total |
|-----------------------|----------------|-----------------|------------|--------------|
| Gobernador | | | 30 | 30 |
| Vicegobernador | | | 30 | 30 |
| Senador | 620 | 600 | | 1220 |
| Diputado | 1199 | 413 | | 1612 |
| Intendente | | | 859 | 859 |
| Concejal | 9164 | 6919 | | 16083 |
| M.comunal | 16188 | 16103 | | 32291 |
| Contralor Ctas | 11640 | 11472 | | 23112 |
| Total | 38811 | 35507 | 919 | 75237 |

En el régimen político de la provincia, los partidos políticos son los proveedores de las candidaturas. Resulta ilustrativo comparar la estructura del sistema de partidos analizada más arriba, con los candidatos propuestos por las organizaciones de cada una de las categorías: locales y provinciales.

Tabla 10. Candidatos según el alcance del partido de origen.

| Cargo | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | Total |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Gobernador | | 13 | | 11 | | 6 | 30 |

| Cargo | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | Total |
|----------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| PCIAL | | 12 | | 10 | | 6 | 28 |
| INTER | | 1 | | 1 | | | 2 |
| Vicegobernador | | 13 | | 11 | | 6 | 30 |
| PCIAL | | 12 | | 10 | | 6 | 28 |
| INTER | | 1 | | 1 | | | 2 |
| Senador | | 588 | | 368 | | 264 | 1220 |
| LOCAL | | 2 | | | | | 2 |
| PCIAL | | 561 | | 334 | | 254 | 1149 |
| INTER | | 25 | | 34 | | 10 | 69 |
| Diputado | | 814 | | 456 | | 342 | 1612 |
| PCIAL | | 743 | | 418 | | 342 | 1503 |
| INTER | | 71 | | 38 | | | 109 |
| Intendente | 34 | 425 | 33 | 189 | 26 | 152 | 859 |
| LOCAL | 4 | 41 | 6 | 19 | 5 | 11 | 86 |
| PCIAL | 30 | 369 | 23 | 160 | 19 | 119 | 720 |
| INTER | | 15 | 4 | 10 | 2 | 22 | 53 |
| Concejal | 4160 | 4571 | 1839 | 1759 | 2059 | 1695 | 16083 |
| LOCAL | 220 | 415 | 309 | 181 | 398 | 154 | 1677 |
| PCIAL | 3397 | 3939 | 1261 | 1454 | 1316 | 1291 | 12658 |
| INTER | 543 | 217 | 269 | 124 | 345 | 250 | 1748 |
| M.comunal | 6616 | 6907 | 4391 | 4844 | 4725 | 4808 | 32291 |
| LOCAL | 331 | 334 | 267 | 276 | 260 | 234 | 1702 |
| PCIAL | 6247 | 6557 | 3962 | 4509 | 4240 | 4350 | 29865 |
| INTER | 38 | 16 | 162 | 59 | 225 | 224 | 724 |
| Contralor Ctas | 4636 | 4786 | 3212 | 3527 | 3443 | 3508 | 23112 |
| LOCAL | 218 | 224 | 190 | 200 | 181 | 162 | 1175 |
| PCIAL | 4392 | 4551 | 2913 | 3292 | 3113 | 3186 | 21447 |
| INTER | 26 | 11 | 109 | 35 | 149 | 160 | 490 |
| Total | 15446 | 18117 | 9475 | 11165 | 10253 | 10781 | 75237 |

A pesar de la gran cantidad de partidos locales, se puede verificar que no inciden en la oferta total de candidaturas de manera significativa, con la excepción de los concejales, en la que superan el 20% de las candidaturas.

Tabla 11. Porcentajes de las candidaturas según alcance partidario

| Cargo | INTER | LOCAL | PCIAL | Total |
|-----------------------|-------|-------|------------|-------|
| Gobernador | 7% | 0% | 93% | 100% |
| Vicegobernador | 7% | 0% | 93% | 100% |
| Senador | 6% | 0% | 94% | 100% |
| Diputado | 7% | 0% | 93% | 100% |
| Intendente | 6% | 10% | 84% | 100% |
| Concejal | 11% | 10% | 79% | 100% |
| M. comunal | 2% | 5% | 92% | 100% |
| Contralor Ctas | 2% | 5% | 93% | 100% |
| Total | 4% | 6% | 90% | 100% |

Como observamos antes, las organizaciones con mayor despliegue territorial, un 10% de los partidos, proponen más del 90% de los candidatos, con la única excepción de los cargos de intendente y de concejal donde suman el 84 y el 79%, respectivamente.

Una primera pregunta a responder con la información disponible es. ¿cuántas veces se presenta alguien como candidato? Es decir, ¿qué grado de redundancia hay en la cifra global de candidatos? Otro interrogante indaga en la participación femenina. ¿Se observa el cumplimiento del cupo o existe cierta flexibilidad, en favor de la mujer?. Finalmente, aunque solamente existen datos para 2011, es valioso considerar la distribución por edades de las candidaturas. A falta de otra referencia, se puede evaluar cuanto hubo del proceso de renovación requerido en 2001. En la Tabla 12 se muestra la evolución de la participación de los partidos locales. Se puede notar que el 2009 se presenta la mayor presencia de candidaturas locales e intermedias (16%)

Tabla 12. Porcentaje del total de cargos

| Alcance | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | Total |
|--------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| LOCAL | 5% | 6% | 8% | 6% | 8% | 5% | 6% |
| PCIAL | 91% | 92% | 86% | 91% | 84% | 87% | 89% |
| INTER | 4% | 2% | 6% | 3% | 7% | 7% | 4% |
| Total | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

El grado de redundancia en la oferta de candidaturas, se puede apreciar en la tabla siguiente, considerando la cantidad de veces que se presentan los distintos candidatos.

| Presentaciones | Candidatos |
|----------------|--------------|
| 1 | 29920 |
| 2 | 8333 |
| 3 | 3525 |
| 4 | 1774 |
| 5 | 1023 |
| Más de 5 | 951 |
| Total | 45526 |

El total de candidaturas, 75237 en el período 2001-2011, fueron cubiertas por 45526 candidatos. Si tomamos como una medida simple de la redundancia la relación entre candidaturas y candidatos, o sea $75237/45526$ encontramos el valor 1,65. Este valor debe ponerse en términos relativos y para ello utilizamos el máximo posible, que ocurre cuando los mismos candidatos se presentan en todas las elecciones, que en este caso fueron 6.

Así se llega al Factor de Redundancia, que es el índice porcentual del 28%, que mide la intensidad de la repetición de candidaturas, observado a través de todo el período.

La intensidad de la redundancia varía a través de los departamentos, como se puede ver en la siguiente tabla:

Tabla 13. Redundancia observada por departamento

| Departamento | Redundancia |
|------------------|-------------|
| CASTELLANOS | 34% |
| SAN JUSTO | 32% |
| LAS COLONIAS | 31% |
| SAN CRISTOBAL | 31% |
| SAN MARTIN | 29% |
| NUEVE DE JULIO | 29% |
| CONSTITUCION | 28% |
| VERA | 28% |
| SAN JERONIMO | 28% |
| CASEROS | 28% |
| TOTAL | 28% |
| GENERAL OBLIGADO | 27% |
| BELGRANO | 27% |

| | |
|----------------|-----|
| GENERAL LOPEZ | 27% |
| IRIONDO | 27% |
| SAN JAVIER | 26% |
| GARAY | 25% |
| SAN LORENZO | 25% |
| LA CAPITAL | 23% |
| CARGOS PCIALES | 23% |

Los 4 departamentos destacados en la tabla, están en el cuartil superior y tienen una redundancia casi un 50% superior a los del extremo inferior. A los efectos de completar la información en la siguiente tabla se presentan los cuartiles calculados.

Tabla 14. Redundancia. Valores de los cuartiles

| | |
|-----|-----------|
| 27% | CUARTIL 1 |
| 28% | CUARTIL 2 |
| 29% | CUARTIL 3 |

El siguiente interrogante, requiere comprobar la participación de la mujer, en las listas de candidatos. El grado de dicha participación puede analizarse a través de los cargos, de la geografía y de las organizaciones políticas, además a través del tiempo.

Tabla 15. Participación de la mujer en las candidaturas

| CARGO | F | M | Total |
|----------------|-----|-----|-------|
| Contralor Ctas | 44% | 56% | 100% |
| Concejal | 42% | 58% | 100% |
| Diputado | 41% | 59% | 100% |
| Total | 41% | 59% | 100% |
| M.comunal | 40% | 60% | 100% |
| Senador | 29% | 71% | 100% |
| Vicegobernador | 27% | 73% | 100% |
| Gobernador | 13% | 87% | 100% |
| Intendente | 11% | 89% | 100% |

Mientras en general la participación se ubica en los dos tercios, entre los cargos ejecutivos: intendentes y gobernador, se reduce a poco más del 10%.

A través de los departamentos se puede observar que en todos la proporción de mujeres está por encima de la norma del 33%, Sin embargo los porcentajes difieren bastante entre sí, como se puede ver en la siguiente tabla:

Tabla 16. Porcentajes de participación femenina por departamento

| CARGOS | F | M | Total |
|------------------|------------|------------|-------------|
| VERA | 47% | 53% | 100% |
| GARAY | 46% | 54% | 100% |
| CONSTITUCION | 45% | 55% | 100% |
| LA CAPITAL | 44% | 56% | 100% |
| GENERAL LOPEZ | 43% | 57% | 100% |
| IRIONDO | 43% | 57% | 100% |
| CASEROS | 43% | 57% | 100% |
| SAN LORENZO | 42% | 58% | 100% |
| SAN MARTIN | 42% | 58% | 100% |
| TOTAL | 42% | 58% | 100% |
| SAN JERONIMO | 41% | 59% | 100% |
| CARGOS PCIALES | 41% | 59% | 100% |
| LAS COLONIAS | 41% | 59% | 100% |
| SAN CRISTOBAL | 41% | 59% | 100% |
| NUEVE DE JULIO | 41% | 59% | 100% |
| GENERAL OBLIGADO | 40% | 60% | 100% |
| SAN JUSTO | 39% | 61% | 100% |
| BELGRANO | 39% | 61% | 100% |
| SAN JAVIER | 39% | 61% | 100% |
| CASTELLANOS | 38% | 62% | 100% |

No se distingue ningún patrón geográfico determinado, ya que se mezclan departamentos con alta proporción de candidatas femeninas con los que no tienen esa condición.

Los partidos presentan diferencias. Desde un mínimo de 30%, por debajo de la norma, hasta valores por encima del 50%.

Tabla 17. Distribución del cupo femenino

| % Femenino | Frecuencia |
|------------|------------|
| 35% | 1 |
| 40% | 12 |
| 45% | 19 |
| 50% | 5 |
| 55% | 2 |
| MÁS DE 55% | 1 |

Las organizaciones con más fuerte presencia femenina en sus listas son las siguientes:

Tabla 18. Partidos con más fuerte presencia de la mujer

| PARTIDO | % FEMENINO | % MASCULINO |
|---|------------|-------------|
| PARTIDO OBRERO | 56% | 44% |
| PARTIDO HUMANISTA | 52% | 48% |
| FRENTE DE LOS JUBILADOS | 51% | 49% |
| JUBILADOS Y JOVENES | 50% | 50% |
| AFIRMACION P/UNA REPUBLICA IGUALITARIA | 47% | 53% |
| PARTIDO DE ACCION MUNICIPAL | 47% | 53% |
| PARTIDO DE PARTICIPACION POPULAR | 46% | 54% |
| MOVIMIENTO PROYECTO SUR | 46% | 54% |
| PARTIDO DE LOS TRABAJADORES SOCIALISTAS | 45% | 55% |
| CONFLUENCIA SANTAFESINA | 44% | 56% |

Resultados

Las organizaciones de la constelación partidaria presentan en cada elección, una propuesta de candidatos, para competir bajo el régimen electoral vigente.

Régimen electoral, partidos y candidatos han sido enumerados los párrafos precedentes.

Resta ahora considerar los resultados encontrados en la serie de 6 elecciones analizadas.

Resultados de las elecciones

Cargos provinciales

Tabla 19.- Gobernador votos por partido

| LINEA/PARTIDO | 2003 | 2007 | 2011 | Total |
|------------------------------|------|------|------|-------|
| PS | 38% | 48% | 37% | 41% |
| FRENTE PROG. CIVICO Y SOCIAL | 0% | 48% | 37% | 29% |
| PARTIDO SOCIALISTA | 38% | 0% | 0% | 12% |
| PJ | 43% | 38% | 21% | 34% |
| FRENTE PARA LA VICTORIA | 0% | 38% | 0% | 13% |
| FRENTE SANTA FE PARA TODOS | 0% | 0% | 21% | 7% |
| PARTIDO JUSTICIALISTA | 43% | 0% | 0% | 14% |
| PRO | 0% | 0% | 34% | 12% |
| UNION PRO FEDERAL | 0% | 0% | 34% | 12% |
| VB | 15% | 7% | 2% | 8% |
| Votos en Blanco | 15% | 7% | 2% | 8% |
| VA | 1% | 1% | 4% | 2% |
| Votos Anulados | 1% | 1% | 4% | 2% |

Se confirma, viendo los resultados, la estructura del sistema de partidos que se ha ido configurando en la provincia. Así en 2003 y 2007 se presenta una conformación bipartidaria, que acumula más del 80% de los votos. En 2011 aparece el PRO como tercera fuerza, pero en franco equilibrio con el PJ, cuya performance acentúa el declive ya manifestado en los comicios anteriores. Como un comentario adicional, los votos en blanco se redujeron de un 15% en 2003 al 2% en 2011.

Entrando en materia de elecciones legislativas, la elección de senadores, produjo los resultados que se exponen en la tabla siguiente:

Tabla 20. Senador votos por partido

| LINEA/PARTIDO | 2003 | 2007 | 2011 | Total |
|-------------------------------------|------|------|------|-------|
| PS | 27% | 43% | 44% | 38% |
| FRENTE PROGRESISTA, CIVICO Y SOCIAL | 0% | 43% | 44% | 30% |
| PARTIDO SOCIALISTA | 27% | 0% | 0% | 9% |
| PJ | 39% | 38% | 28% | 35% |
| FRENTE PARA LA VICTORIA | 0% | 38% | 0% | 13% |
| FRENTE SANTA FE PARA TODOS | 0% | 0% | 28% | 10% |

| | | | | |
|--------------------------------|------|------|------|------|
| PARTIDO JUSTICIALISTA | 39% | 0% | 0% | 13% |
| VB | 22% | 12% | 6% | 13% |
| Votos en Blanco | 22% | 12% | 6% | 13% |
| PRO | 0% | 0% | 9% | 3% |
| UNION PRO FEDERAL | 0% | 0% | 9% | 3% |
| VA | 1% | 1% | 7% | 3% |
| Votos Anulados | 1% | 1% | 7% | 3% |
| ARI | 6% | 0% | 0% | 2% |
| AFIRMACION P/UNA REPUBLICA IGU | 6% | 0% | 0% | 2% |
| Total | 100% | 100% | 100% | 100% |

Se observa también en esta compulsa, la paridad y concentración de votos entre Socialismo y Justicialismo. Pero mientras el Socialismo muestra crecimiento (27% en 2003 al 44% en 2011), en el Justicialismo hay un declive (del 39% en 2003 al 28% en 2011), acentuado en 2011, con la presencia del PRO.

Tabla 21.- Diputado votos por partido

| LINEA/PARTIDO | 2003 | 2007 | 2011 | Total |
|-------------------------------------|------|------|------|-------|
| PJ | 38% | 37% | 32% | 36% |
| FRENTE PARA LA VICTORIA | 0% | 37% | 0% | 12% |
| FRENTE SANTA FE PARA TODOS | 0% | 0% | 32% | 11% |
| PARTIDO JUSTICIALISTA | 38% | 0% | 0% | 12% |
| PS | 27% | 44% | 30% | 34% |
| FRENTE PROGRESISTA, CIVICO Y SOCIAL | 0% | 44% | 30% | 25% |
| PARTIDO SOCIALISTA | 27% | 0% | 0% | 8% |
| VB | 23% | 11% | 8% | 14% |
| Votos en Blanco | 23% | 11% | 8% | 14% |
| PRO | 0% | 0% | 14% | 5% |
| UNION PRO FEDERAL | 0% | 0% | 14% | 5% |
| VA | 1% | 1% | 8% | 3% |
| Votos Anulados | 1% | 1% | 8% | 3% |
| ARI | 6% | 0% | 0% | 2% |
| AFIRMACION P/UNA REPUBLICA IGU | 6% | 0% | 0% | 2% |
| PSUR | 0% | 0% | 3% | 1% |
| MOVIMIENTO PROYECTO SUR | 0% | 0% | 3% | 1% |
| Total general | 100% | 100% | 100% | 100% |

En el caso de los Diputados, también se repite la concentración de votos, aunque algo menos acentuada, con los dos partidos principales obteniendo cada uno alrededor del 30% de los votos, con la excepción del Socialismo que en 2007 obtuvo el 44%. Los votos en

blanco se reducen del 23% de 2003 al 8% en 2011. Se observa en 2011 un gran aumento de los votos anulados, que suben del 1% al 8%.

Cargos locales

Corresponde poner la atención ahora sobre la enorme masa de cargos locales: intendentes, concejales, miembros comunales y revisores de cuenta.

Tabla 22. Intendentes votos por partido

| Intendentes | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | Total |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| PS | 0% | 32% | 20% | 45% | 24% | 43% | 39% |
| FRENTE PROGRESISTA, CIVICO Y SOCIAL | 0% | 0% | 20% | 45% | 24% | 43% | 30% |
| PARTIDO SOCIALISTA | 0% | 32% | 0% | 0% | 0% | 0% | 10% |
| PJ | 60% | 41% | 44% | 36% | 35% | 35% | 37% |
| FRENTE PARA LA VICTORIA | 0% | 0% | 44% | 36% | 0% | 0% | 12% |
| PARTIDO JUSTICIALISTA | 0% | 41% | 0% | 0% | 35% | 0% | 13% |
| FRENTE PROPUESTA SANTAFESINA | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| FRENTE SANTA FE PARA TODOS | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 35% | 12% |
| FTE.JUSTICIALISTA POR SANTA FE | 60% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 1% |
| VB | 5% | 10% | 8% | 6% | 3% | 3% | 6% |
| Votos en Blanco | 5% | 10% | 8% | 6% | 3% | 3% | 6% |
| VA | 2% | 2% | 1% | 1% | 1% | 5% | 2% |
| Votos Anulados | 2% | 2% | 1% | 1% | 1% | 5% | 2% |
| PRO | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 7% | 2% |

Las elecciones legislativas municipales, proporcionan resultados menos concentrados que las anteriores, rondando un 60%, en partes parecidas. El ingreso del PRO en 2011 se refleja en un 10% de los votos.

Tabla 23. Concejales votos por partido

| LINEA/PARTIDO | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | Total |
|-------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| PJ | 34% | 41% | 30% | 37% | 32% | 30% | 34% |
| FRENTE PARA LA VICTORIA | 0% | 0% | 30% | 37% | 0% | 0% | 11% |
| PARTIDO JUSTICIALISTA | 0% | 41% | 0% | 0% | 28% | 0% | 11% |
| FRENTE PROPUESTA SANTAFESINA | 0% | 0% | 0% | 0% | 4% | 0% | 1% |
| FRENTE SANTA FE PARA TODOS | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 30% | 5% |
| FTE.JUSTICIALISTA POR SANTA FE | 34% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 6% |
| PS | 0% | 29% | 34% | 40% | 34% | 35% | 29% |
| FRENTE PROGRESISTA, CIVICO Y SOCIAL | 0% | 0% | 34% | 40% | 34% | 35% | 24% |
| PARTIDO SOCIALISTA | 0% | 29% | 0% | 0% | 0% | 0% | 5% |
| VB | 12% | 15% | 10% | 9% | 4% | 6% | 9% |

| | | | | | | | |
|---------------------|-----|-----|-----|----|----|-----|----|
| Votos en Blanco | 12% | 15% | 10% | 9% | 4% | 6% | 9% |
| AS | 28% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 5% |
| ALIANZA SANTAFESINA | 28% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 5% |
| VA | 12% | 1% | 3% | 1% | 2% | 6% | 4% |
| Votos Anulados | 12% | 1% | 3% | 1% | 2% | 6% | 4% |
| OTROS | 2% | 2% | 4% | 2% | 6% | 3% | 3% |
| PRO | 0% | 0% | 1% | 0% | 0% | 10% | 2% |
| UNION PRO FEDERAL | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 10% | 2% |

Resulta interesante la oportunidad que se ofrece para analizar un sistema de partidos, básicamente bipartidario, donde los dos integrantes del dúo dominante, presentan características particulares. Así, se podría considerar que el Socialismo se adscribe claramente al concepto de partido ideológico, y el Justicialismo es de índole más pragmática, como lo avala su trayectoria. Mientras el primero se proyecta al país desde su desarrollo en Santa Fe, el Justicialismo tiene una historia nacional y una madurez como organización nacional, que proyectan su impronta en la provincia.

Junto con esas diferencias que determinan el ritmo y los vaivenes de la política local, se recorta la sombra de la búsqueda de la hegemonía.

Los dos temas son complejos y exceden los objetivos de este modesto trabajo, pero puede ser útil intentar definir un indicador que registre la diferencia entre bipartidismo y hegemonía. Una forma simple que aparece inmediatamente es el cociente entre la diferencia en valor absoluto de los porcentajes de los partidos principales que se divide a su vez por la suma de dichos porcentajes. La condición para su aplicación es que entre ambos partidos superen cierto porcentaje mínimo de votos. Por ejemplo, el 66%.

Veamos cómo funciona con los resultados analizados.

Tabla 24. Grado de bipartidismo

| CARGO | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 |
|------------|------|------|------|------|------|
| GOBERNADOR | 6% | | 12% | | 28% |
| SENADOR | 18% | | 6% | | 22% |
| DIPUTADO | 17% | | 9% | | 3% |
| INTENDENTE | 12% | 38% | 11% | 19% | 10% |
| CONCEJAL | 17% | 6% | 4% | 3% | 8% |
| PROMEDIO | 14% | 22% | 8% | 11% | 14% |

Se observa que mientras la tendencia para Gobernador es creciente, para el caso de los Diputados, por el contrario, es a la baja. Si se promedian los valores, el resultado parece estabilizarse en torno al 14%.

Una mejor opción puede ser dividir la diferencia entre los partidos principales por el porcentaje remanente. Los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 25. Grado de bipartidismo II

| CARGO | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 |
|------------|------|------|------|------|------|
| GOBERNADOR | 71% | | 71% | | 0% |
| SENADOR | 35% | | 26% | | 57% |
| DIPUTADO | 31% | | 37% | | 5% |
| INTENDENTE | 33% | 67% | 47% | 27% | 36% |
| CONCEJAL | 40% | 11% | 13% | 6% | 14% |
| PROMEDIO | 42% | 39% | 39% | 16% | 23% |

El coeficiente mide la pérdida de capacidad del resto de partidos para compensar la diferencia entre los mayores. El valor 0 indica equilibrio bipartidista y el valor 1 señala la hegemonía.

Con estos resultados no se puede sacar ninguna conclusión, más que la comparativa dentro del proceso observado, como las tendencias mencionadas. Para darle un significado más amplio será necesario considerar el comportamiento del índice en otros períodos y bajo otros sistemas de partidos. Como el nacional, por ejemplo.

Candidatos electos

La consecuencia de los resultados electorales, son los candidatos electos. La asignación de los cargos depende de las reglas del sistema de representación y proporcionalidad vigente. En el caso de los senadores provinciales, se aplica la regla de la mayoría en la elección de 1 senador por departamento y en el de los diputados, la mayoría se adjudica 28 bancas de las 50 y las restantes se distribuyen proporcionalmente.

Más arriba se expusieron los cargos en disputa, titulares y suplentes (ver Tabla 7). Durante todo el período fueron convocados 29671 cargos a elecciones, de los cuales 14423 eran cargos titulares.

La primera cuestión a dilucidar es la forma de la correspondencia entre cargos y electos, teniendo en cuenta la posibilidad de que una persona pueda ser reelecta o postularse a otros cargos, de manera de seguir lo que podría llamarse una carrera política.

Esa identificación, se dificulta porque los candidatos electos no están identificados con DNI en todo el periodo y hay que usar entonces el nombre, con la inevitable ocurrencia de errores por casos de sosias.

Hecha esa advertencia hemos encontrado que existe un fuerte permanencia en cargos públicos, sobre la base de el logro de elecciones o reelecciones. Se encuentra que los 14423 cargos votados en el período 2001-2011, han sido cubiertos por aproximadamente 7600 personas, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 26. Permanencia en el sistema de cargos

| Elecciones | Personas |
|------------|----------|
| 1 | 4325 |
| 2 | 1643 |
| 3 | 808 |
| 4 | 413 |
| 5 | 256 |
| Más de 5 | 242 |
| TOTAL | 7687 |

La Tabla 25 indica la cantidad de elecciones ganadas y los candidatos en cada situación. Así fueron electos solo una vez 4325 candidatos. Por otro lado 242 fueron electos más de 5 veces. Un indicador tentativo que se propone es el cociente entre los elegidos 2 o más veces con respecto al total de candidatos. En este caso 7687 menos 4325 y el resultado se divide por el total (7687). El resultado obtenido es 44%. Como se puede notar el coeficiente valdrá cero si no hay elecciones sucesivas y 1 todos son elegidos por 2 o más veces. Se deberá estudiar la cuestión de la carrera política, cuando se ocupan sucesivamente cargos distintos, posiblemente en ascenso.

Razón de masculinidad

Tabla 27. Presencia de la mujer entre los electos

| CARGO | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2009 | 2011 | Total |
|------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Gobernador | | 1 | | 1 | | 1 | 3 |

| | | | | | | | |
|----------------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Vicegobernador | 1 | 1 | 1 | 3 | | | |
| F | 1 | 1 | | 2 | | | |
| M | | | 1 | 1 | | | |
| Senador | 19 | 19 | 19 | 57 | | | |
| F | 2 | 1 | 1 | 4 | | | |
| M | 17 | 18 | 18 | 53 | | | |
| Diputado | 50 | 50 | 50 | 150 | | | |
| F | 16 | 16 | 16 | 48 | | | |
| M | 34 | 34 | 34 | 102 | | | |
| Intendente | 6 | 42 | 8 | 43 | 7 | 43 | 149 |
| F | 3 | | 2 | | 4 | 9 | |
| M | 6 | 39 | 8 | 41 | 7 | 39 | 140 |
| Concejal | 182 | 165 | 174 | 174 | 171 | 171 | 1037 |
| F | 30 | 31 | 39 | 48 | 38 | 37 | 223 |
| M | 152 | 134 | 135 | 126 | 133 | 134 | 814 |
| M.comunal | 1243 | 1243 | 1238 | 1228 | 1230 | 1214 | 7396 |
| F | 315 | 327 | 359 | 346 | 336 | 348 | 2031 |
| M | 928 | 916 | 879 | 882 | 894 | 866 | 5365 |
| Contralor Ctas | 945 | 945 | 942 | 936 | 936 | 924 | 5628 |
| F | 362 | 358 | 356 | 354 | 381 | 396 | 2207 |
| M | 583 | 587 | 586 | 582 | 555 | 528 | 3421 |
| Total | 2376 | 2466 | 2362 | 2452 | 2344 | 2423 | 14423 |

Se observa que, mientras en diputados la proporción de cargos se distribuye entre los sexos de acuerdo a la norma, no ocurre lo mismo entre senadores, intendentes y concejales que se ubican claramente por debajo del cupo.

Entre los miembros comunales y contralores se recupera la participación femenina, especialmente entre los últimos, para quedar por encima del tercio estipulado.

Edad de los candidatos a distintos cargos

En la Tabla siguiente se pueden observar los rangos de edades y los promedios, para los distintos cargos electos en la provincia, durante las elecciones de 2011, en la que se informa las edades de los candidatos.

Tabla 28.- Edades según cargo electo

| CARGO | PROMEDIO | MÁX | MÍN | CANTIDAD |
|----------------|----------|-----|-----|----------|
| Gobernador | 59 | 69 | 52 | 6 |
| Vicegobernador | 50 | 60 | 40 | 6 |
| Diputado | 49 | 74 | 29 | 36 |

| CARGO | PROMEDIO | MÁX | MÍN | CANTIDAD |
|----------------|----------|-----|-----|----------|
| Orden 01 | 51 | 63 | 31 | 18 |
| Orden 02 | 48 | 74 | 29 | 18 |
| Intendente | 49 | 76 | 24 | 152 |
| Senador | 49 | 81 | 30 | 264 |
| M.comunal | 46 | 87 | 21 | 2.431 |
| Orden 01 | 47 | 87 | 21 | 1.215 |
| Orden 02 | 45 | 84 | 21 | 1.216 |
| Concejal | 43 | 78 | 22 | 976 |
| Orden 01 | 43 | 76 | 22 | 488 |
| Orden 02 | 42 | 78 | 22 | 488 |
| Contralor Ctas | 42 | 86 | 21 | 2.432 |
| Orden 01 | 43 | 85 | 21 | 1.216 |
| Orden 02 | 41 | 86 | 21 | 1.216 |
| Total | 44 | 87 | 21 | 6.303 |

Como se puede ver, de la mayor edad del gobernador, se encuentran las de diputados, senadores e intendentes prácticamente iguales y después desciende para los legisladores municipales y los miembros de comunas y controladores de cuentas.

Reelecciones y carrera política

A partir del año 2007, se incluye entre la información sobre los candidatos su DNI. De esa manera tiene mayor procesión el seguimiento de su trayectoria a través de los procesos electorales. En la tabla siguiente se presenta las frecuencia con las que los candidatos se presentan sucesivas elecciones.

Tabla 29. Permanencia y carrera política

| VECES | FRECUENCIA | % |
|-------|------------|------|
| 1 | 15246 | 68% |
| 2 | 4418 | 20% |
| 3 | 2702 | 12% |
| TOTAL | 22366 | 100% |

Un tercio de los candidatos se presentaron en 2 o 3 oportunidades, en las elecciones 2007/2011. Esto hace que los 32199 puestos, fueran cubiertos por 22366 personas, lo que produce una relación de redundancia de 48%, mayor que la observada para todo el período (ver más arriba)

ANEXO I

PARTIDOS POLITICOS EN LA DECADA 2001-2011

| | | |
|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| ABRAZO SOLIDARIO | FRENTE DE PARTICIPACION | MOV. ORGANIZADO |
| ACCION POR LA NUEVA GENTE | CIUDADANA | PELLEGRINENSE |
| ACCION POR LA REPUBLICA | FRENTE EMANCIPADOR | MOV. POR LA UNION |
| ACCION VECINAL | FRENTE GRANDE | SANJAVIERINA |
| ACCION VECINAL POR | FRENTE MOVIMIENTO POPULAR | MOV. UNIDAD VEC. DURAN |
| EMPALME | FRENTE NUEVO SAN JORGE | MOV. VEC. CAÑADA ROSQUIN |
| ACCION VECINALISTA DE | FRENTE PARA CRECER | MOV. VEC. DE LOS CARDOS |
| CORONDA | FRENTE PARA EL CAMBIO | MOV.POR LA DIGNIDAD Y LA |
| ACCION VECINALISTA | FRENTE PARA LA VICTORIA | INDEPENDENCIA |
| SUNCHALENSE | FRENTE PARA VILLA | MOV.SOC.DE LOS |
| ACCION, VERDAD Y | GOBERNADOR GALVEZ | TRABAJADORES |
| COMPROMISO | FRENTE POLO SOLIDARIO | MOV.VEC.DEMOC. DE |
| AFIRMACION P/UNA REPUBLICA | FRENTE POPULAR | TEODELINA |
| IGUALITARIA | FRENTE PROGRESISTA, CIVICO Y | MOVILIZACION COMUNITARIA |
| ALIANZA PARA LA VICTORIA | SOCIAL | MOVIMIENTO AMPLIO DE |
| ALIANZA SANTAFESINA | FRENTE PROPUESTA | IZQUIERDA |
| ALTERNATIVA SANJORGENSE | SANTAFESINA | MOVIMIENTO CAPITAN |
| ARMSTRONG DE PIE | FRENTE PUERTENSE | BERMUDEZ |
| ASAMBLEA POR LA UNIDAD | FRENTE SANTA FE PARA TODOS | MOVIMIENTO DE UNIDAD |
| POPULAR | FRENTE TOTORENSE PARA | VILLENSE |
| AVANCEMOS JUNTOS PARA | CRECER | MOVIMIENTO INDEPENDIENTE |
| GANAR EL | FRENTE UNION VECINAL | RENOVADOR |
| BARRANCAS DE LA NUEVA | ARROYO LEYES | MOVIMIENTO POPULAR |
| ESPERANZA | FRENTE VECINAL DE SAUCE | BAIGORRIENSE |
| BASES DE IZQUIERDA | VIEJO | MOVIMIENTO POPULAR |
| BELTRAN PARA VOLVER A | FRENTE VECINAL UNION POR | VILLENSE |
| CREER | TODOS | MOVIMIENTO POR EL CAMBIO |
| BIGAND EN ACCION | FRENTE VENADENSE | MOVIMIENTO POR LA JUSTICIA |
| CAMBIO GALVENSE | FTE. POR LA JUSTICIA Y EL | SOCIAL |
| CELESTE Y BLANCO | PROGRESO SOCIA | MOVIMIENTO PROPUESTA SUR |
| CENTRO COMUNAL DE FUNES | FTE.G. BAIGORRIA POR SU | MOVIMIENTO PROYECTO SUR |
| CENTRO DE COINCIDENCIAS | RECUPE | MOVIMIENTO TODOS POR |
| FUNENSES | FTE.JUSTICIALISTA POR SANTA | CAPIVARA |
| CENTRO VECINALISTA DE | FE | MOVIMIENTO TODOS UNIDOS |
| PUEBLO ESTHER | FUERZA CIVICA POPULAR | POR ARTEAGA |
| CIEEN POR CIENTO | FUNES EN ACCION | MOVIMIENTO VECINAL PTE. |
| RECONQUISTA | FUNES MERECE MAS | ROCA |
| CIEEN POR CIENTO SAN JAVIER | GALLARETA CRECE | MOVIMIENTO VECINALISTA |
| CIEEN POR CIENTO SAN JUSTO | IZQUIERDA UNIDA | SANTAFESINO |
| CIEEN POR CIENTO SANTO TOME | JTA. VEC. UNIDAD | NACIONALISTA |
| CIEEN POR CIENTO SAUCE VIEJO | DEMOCRATICA | CONSTITUCIONAL UNIR |
| CIRCULO DE INTEGRACION | JUBILADOS Y JOVENES | NUESTRA VERDAD, NUESTRA |
| REPLUBL | JUBILADOS Y JOVENES EN | CAUSA |
| COMUNIDAD ORGANIZADA | ACCION | NUEVA OPCION PARA RINCON |
| CONFLUENCIA SANTAFESINA | JUNTA POPULAR ANDINO | NUEVO ENCUENTRO POPULAR Y |
| CREO EN SANTA TERESA | JUNTA VECINAL CAMPO | SOLIDARIO |
| DECENCIA- EJECUCION Y | PIAGGIO | NUEVO FRENTE |
| PARTICIPACION | JUNTA VECINAL CASTELAR | NUEVO ROLDAN |
| DEMOCRATA CRISTIANO | JUNTA VECINAL LAS ROSAS | PACENO P/EL PROGRESO |
| EL GOBIERNO DE LA GENTE | JUNTA VECINAL POPULAR | SOLIDARIO |
| EL VECINALISMO POR | JUNTA VECINALISTA RAFAELINA | PARA CHABAS |
| MONTEVERA | JUNTOS POR LA LUCILA | PARA EL FUTURO |
| ENCUENTRO PLURAL | LA HORA DEL PUEBLO | PARA UN CAMBIO EN MAXIMO |
| ESPERANZA ROSARINA | LEALTAD | PAZ |
| FRENTE ALTERNATIVO | LIGA DE ACCION POR LOS | PARTIDO AUTONOMISTA |
| FRENTE ASAMBLEA POR LA | DERECHO | PARTIDO COMUNISTA |
| VIDA | MOV. DE INTEGRACION Y | PARTIDO CONSERVADOR |
| FRENTE CIUDADANO | DESARROLLO | POPULAR |
| FRENTE DE AGRUPACIONES | MOV. INDEPENDIENTE, JUSTICIA | PARTIDO DE ACCION |
| POLITICAS AUTOCON | Y DIGNIDAD | MUNICIPAL |
| FRENTE DE LOS JUBILADOS | MOV. INTEG. NUEVO PARA | PARTIDO DE LOS |
| | CASILDA | TRABAJADORES SOCIALISTAS |

PARTIDO DE PARTICIPACION
 POPULAR
 PARTIDO DEMOCRATA
 PROGRESISTA
 PARTIDO HUMANISTA
 PARTIDO JUSTICIALISTA
 PARTIDO OBRERO
 PARTIDO POPULAR DE LA
 RECONSTR
 PARTIDO POPULAR DE LA
 RECONSTRUCCION
 PARTIDO SOCIAL Y SOLIDARIO
 PARTIDO SOCIALISTA
 PARTIDO SOCIALISTA
 AUTENTICO
 POLITICA ABIERTA P LA
 INTEGRIDAD SOCIAL
 POLO SOCIAL
 POR EL PROGRESO DE GABOTO
 POR LA CIUDAD Y SU GENTE
 POR UNA CIUDAD SEGURA
 POR VERA
 PRIMERO VILLA OCAMPO
 PROPUESTA PARA CAMBIAR
 PROPUESTA REPUBLICANA
 PROTAGONISMO Y
 RENOVACION
 PTDO. SOCIAL POR EL BIEN
 COMUN
 PUEBLO
 RECREAR PARA EL
 CRECIMIENTO
 RECREO FEDERAL
 RECUPEREMOS SAN LORENZO
 RENOVACION POR ARMSTRONG
 ROSARIO - PRESENTE Y FUTURO
 SAN LORENZO AL FUTURO
 SANTAFESINO CIEN POR CIENTO
 SIEMPRE POR BOUQUET
 TODOS JUNTOS PODEMOS LAS
 TUNAS
 TODOS JUNTOS POR CHOVET
 TODOS POR CARMEN
 TODOS POR CORREA
 TODOS POR MACIEL
 TODOS POR PIAMONTE
 TODOS POR ROSARIO
 TODOS POR RUFINO
 TODOS POR SALTO GRANDE
 TRABAJO Y EDUCACION
 TRABAJO Y HONESTIDAD
 UNIDAD COMUNITARIA
 UNIDAD DE LA IZQUIERDA
 FIRMATENSE
 UNIDAD PARA EL DESARROLLO
 UNIDAD ROSENSE
 UNIDAD Y TRABAJO
 UNIDOS POR AVELLANEDA
 UNIDOS POR CAYASTA
 UNIDOS POR CORONEL
 BOGADO
 UNIDOS POR UN FUTURO
 MEJOR
 UNIDOS POR UN SALTO EN
 CRECIMIENTO
 UNION CIVICA RADICAL

UNION DEL CENTRO
 DEMOCRATICO
 UNION PEYRANENSE
 UNION POR EL PROGRESO DE
 CHA#AR
 UNION POR FRAGA
 UNION POR LAS PAREJAS
 UNION POR VILLA
 UNION PRO FEDERAL
 UNION REAFIRMACION
 SANGENARINA
 UNION ROSENSE
 UNION SUSANENSE PARA EL
 CAMBIO
 UNION VEC. DE ARMINDA
 UNION VECINAL
 UNION VECINAL ALDAO
 UNION VECINAL ATALIVA
 UNION VECINAL COLONIA BOSSI
 UNION VECINAL DE ALDAO
 UNION VECINAL DE ARMINDA
 UNION VECINAL DE MA.SUSANA
 UNION VECINAL DE SILVA
 UNION VECINAL DEMOCRATICA
 UNION VECINAL DOS ROSAS
 UNION VECINAL ELISA
 UNION VECINAL EUSEBIENSE
 UNION VECINAL GALISTEO
 UNION VECINAL
 INDEPENDIENTE
 UNION VECINAL LA CLARA
 UNION VECINAL MARINI
 UNION VECINAL MONJE JUNTO
 A TODOS
 UNION VECINAL POR SANCTI
 SPIRITU
 UNION VECINAL POR VILLA
 AMELIA
 UNION VECINAL RAMONA
 UNION VECINAL SAN JORGE
 UNION VECINAL SAN JOSE
 UNION VECINAL STA.TERESA
 VECINAL "TRES BANDERAS"
 VECINAL AMBROSETTI
 VECINAL ARRUFUO
 VECINAL DE FRANCK
 VECINAL DE LOPEZ
 VECINAL IRIGOYEN
 VECINAL SAN VICENTE
 VECINAL -TRES BANDERAS-
 VECINAL UNIDAD
 DEMOCRATICA
 VECINAL VILLAGALVENSE
 VECINALISTA DE ALVAREZ
 VECINALISTA VILLA ANA
 VECINOS DE BERABEVU
 VECINOS POR EL CAMBIO
 VECINOS POR NUESTRA CIUDAD
 VECINOS SANLORENCINOS
 VECINOS UNIDOS POR ARROYO
 SECO

ANEXO II

METODOLOGIA

1. Coeficiente de Concentración (CC)

Desarrollar

2. Vida media (VM)

Desarrollar

3. Coeficiente de Rotación (CR)

Desarrollar

4. Factor de Redundancia

Desarrollar

5. Bipartidismo/hegemonía

Desarrollar

Sartori, G., M. Á. González Rodríguez, et al. (2007). ¿Qué es la democracia? Madrid, Taurus.