

Observatorio de la coyuntura santafesina

Octubre 2025

*No nos conforma, solo, describir la realidad.
Buscamos explicarla y entender que nos
pasa para repensar el camino y
superarnos.....*

En pocas palabras

Los datos disponibles reflejan que durante el mes de julio la economía santafesina creció 4,4% en términos desestacionalizados frente al mes anterior. Sin embargo, este registro pareciera confundir al lector puesto que, a pesar de superar a los de junio, el nivel mensual se ubica por debajo de los correspondientes a abril/mayo pasado. Esto estaría indicando que el aparato productivo santafesino, tras expandirse 17% acumulado desde que tocara un “piso” por efectos de la sequía, ingresó a una meseta, algo que podría constituir un punto de inflexión en aquel ciclo de recuperación iniciado al promediar 2023.

En el frente externo, en agosto -último dato disponible-, al igual que en el mes de julio, las ventas al exterior santafesinas arrojaron un nuevo ascenso interanual aportando 17,4% de divisas adicionales (U\$S 206 millones) a las generadas en similar período de 2024. En particular, sobresalió el desempeño de las exportaciones de Productos Primario (PP) que, prácticamente concentraron casi la mitad de las mayores divisas ingresadas. Los PP duplicaron los ingresos que habían registrado en agosto del año pasado, pero, con una intensidad más contenida, también las manufacturas industriales (MOI) y las agropecuarias (MOA) registraron ascensos en los montos comercializados. Con estos resultados, el acumulado de los primeros ocho meses marca una virtual paridad con los registros del año pasado: hay una suba de 2,2% en las divisas ingresadas.

En cuanto a la dinámica de la inflación provincial, el cierre del tercer trimestre del 2025 –setiembre-, encuentran a los precios santafesinos en la franja del 2% volviendo a superar el índice nacional. La inflación provincial fue del 2,3% versus el 2,1%. La medición tuvo 0,4 puntos porcentuales -p.p.- más que el anterior y 0,9 p.p. menos que igual mes del año 2024 cuando los índices comenzaban a dejar atrás las primeras medidas libertarias. Al considerar la dinámica de la evolución de los precios, puede observarse que la “sensibilidad” de algunos rubros es muy significativa, tal como el caso de los servicios de vivienda o educación donde su variabilidad fue alta en comparación al resto. En tanto, que otros componentes tuvieron una baja respuesta a los cambios macroeconómicos, como son los casos de Indumentaria. Las causas

de tales dispersiones pueden clasificarse en dos tipos: las que dependen de la dinámica del dólar (y que determina el flujo importador) y las que surgen de la estructura de costos locales. En la medida que el tipo de cambio favorezca la importación de bienes, los rubros que miden “objetos transables” (indumentaria, electrónica) tendrán menores subas, en tanto que aquellos vinculados a “servicios no transables internacionalmente” (vivienda o educación) dependerán, en mayor proporción, de las regulaciones y precios domésticos. En uno el tipo de cambio importa, en el otro las regulaciones laborales y tarifarias influyen significativamente.

Paralelamente, la realidad social, acompaña los positivos registros estadísticos de principios de año. La difusión del informe sobre “La incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos” correspondiente al I Semestre de 2025 revela una mejora en la situación que atraviesan los dos grandes aglomerados de la Provincia en materia de condiciones de vida de sus habitantes. No obstante, los indicadores que surgen son particularmente críticos: más de un tercio de los habitantes del Aglomerado Gran Santa Fe –AGSF- son pobres, una relación que es algo inferior en el Aglomerado Gran Rosario –AGR-, aunque no está exenta de similar preocupación (el 28,1% de los rosarinos son pobres). En términos absolutos, 250.000 rosarinos abandonaron la pobreza en el último año, en tanto que 130.000 santafesinos los hicieron en el AGSF. No obstante, no hay nada que celebrar. Tener altos índices de pobreza e indigencia pese a la mejoría observada en las dos últimas mediciones, sigue exteriorizando una sociedad empobrecida y fragmentada.

Finalmente, y en cuanto a las cuentas públicas, los resultados fiscales acumulados delinean un perfil claro de gestión de gobierno: el presupuesto concentra el 90% de gastos corrientes y un 10% de gastos de capital. ¿Es normal en Santa Fe? Para ello se presenta un comparativo con los últimos 10 años donde los datos que surgen, en materia de gastos corrientes señala que la baja es generalizada tanto contra el promedio de 10 años como al segundo año de los dos mandatos precedentes. En particular, es notoria la diferencia con 2017 pero prácticamente tiende a ubicarse en las inmediaciones de lo ejecutado en 2021 (aunque es algo más reducido). En tanto que el 2025 encuentra a la gestión actual con una mejor performance en los gastos de capital respecto al 2021 (+88,2%) pero peor respecto al 2017. Pandemia mediante, las prioridades de la provincia eran otras en aquellos años de crisis sanitaria.

En resumen, la economía provincial transita un segundo semestre con altibajos. No llegó a superar los registros de la última década y la actividad acusa un amesetamiento. El envión del 2024 se notó en los primeros meses del 2025 en materia social lo que llevó a mejorar los registros de pobreza e indigencia del primer semestre. Queda abierto el interrogante de cómo vencer las limitaciones para que privados y Estado puedan retroalimentar un ciclo virtuoso y romper el círculo de empobrecimiento que el modelo actual no puede alterar.

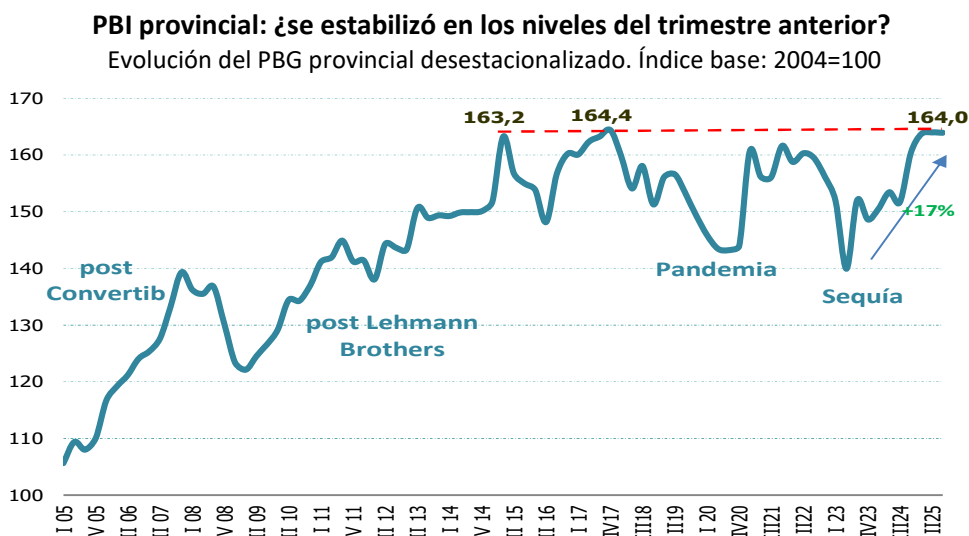
Rosario, 23 de octubre de 2025

1. ACTIVIDAD ECONÓMICA PROVINCIAL

¿Amesetamiento en la evolución del PIB provincial o una nueva recesión?

Los datos disponibles reflejan que durante el mes de julio la economía santafesina creció 4,4% en términos desestacionalizados frente al mes anterior. Sin embargo, este registro pareciera confundir al lector puesto que, a pesar de superar a los de junio, el nivel mensual se ubica por debajo de los correspondientes a abril/mayo pasado.

Esto estaría indicando que el aparato productivo santafesino, tras expandirse 17% acumulado desde que tocara un “piso” por efectos de la sequía, ingresó a una meseta, algo que podría constituir un punto de inflexión en aquel ciclo de recuperación iniciado al promediar 2023.

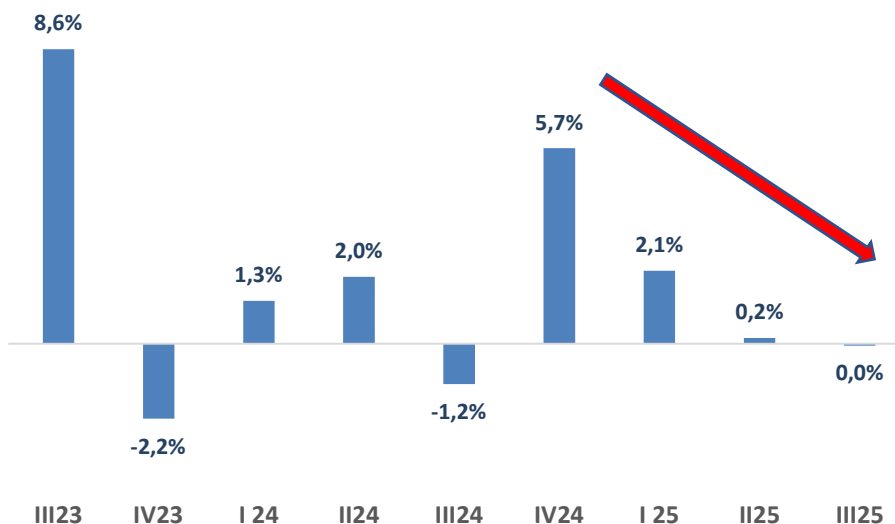


Fuente: Elaboración propia en base a datos del IMAE-IPEC

Si bien este proceso de recuperación no fue lineal, el dato sobresaliente se advirtió sobre finales del año pasado cuando la economía provincial aumentó en términos desestacionalizados 5,7% frente al trimestre precedente. Con un ritmo más acotado, el 1er. trimestre de este año exhibió una suba de 2,1% frente al cierre de 2024, ritmo que se desmoronó en el 2° trimestre cuando la suba fue de sólo 0,2%, instancia que describe una importante desaceleración productiva.

El camino de la recuperación post sequía: ¿llegó a su fin?

Evolución del PBG provincial desestacionalizado frente al trimestre precedente. En %



Fuente: Elaboración propia en base a datos del IMAE-IPEC

Ahora bien, todo parece indicar que las turbulencias observadas en el plano nacional predicen que el techo anual ya fue alcanzado y el recorrido que nos espera es a la baja, algo que en cierta forma están anticipando los comportamientos de los últimos meses. En efecto, el Estimador Mensual de la Actividad Económica (EMAE) que a nivel nacional predice la evolución del PIB arrojó en los últimos tres meses relevados contracciones acumuladas del 1,0%. ¿Está divorciado el IMAE santafesino de esta evolución? Todo indica que no, dado que en similar período el indicador provincial se contrajo 1,3%.

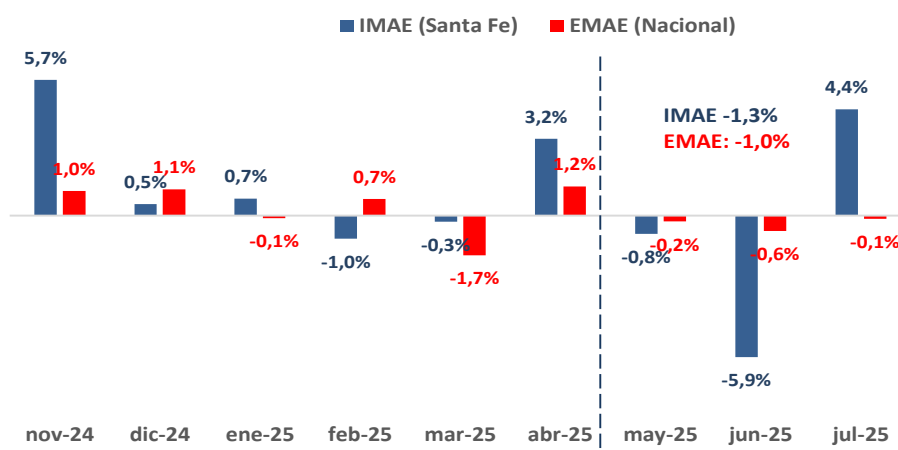
En términos relativos la evolución mensual del nivel de actividad económica, comparando el IMAE de Santa Fe (en azul) con el EMAE nacional (en rojo), en valores desestacionalizados y expresados en porcentajes frente al mes anterior, durante los meses de noviembre 2024 a julio 2025, presenta un comportamiento altamente volátil, con marcadas diferencias entre la dinámica provincial y la nacional.

En noviembre 2024, Santa Fe experimenta un fuerte repunte del 5,7 %, muy por encima del 1 % nacional, probablemente vinculado a la recuperación industrial y agroexportadora tras meses de contracción. En diciembre, ambos niveles se desaceleran: Santa Fe crece un 0,5 % y la Nación 1,1 %, mostrando un cierre de año moderado. Sin embargo, desde inicio del 2025 comienzan signos de enfriamiento: el crecimiento provincial cae al 0,7 %, mientras la economía nacional muestra una leve baja de -0,1 %, anticipando un primer trimestre recesivo, mientras que en abril 2025 se produce un rebote significativo en Santa Fe (3,2 %) frente a 1,2 % nacional, asociado al inicio de la campaña agropecuaria.

No obstante, desde mayo vuelve la contracción: Santa Fe -0,8 % y Nación -0,2 %. El punto más crítico llega en junio, cuando Santa Fe se desploma -5,9 %, reflejando

fuerzas “turbulencias” productivas y comerciales, mientras el EMAE cae -0,6 %. Luego las medidas de reducción arancelarias para los granos ayudó a una recuperación efímera de Julio del 4,4 %, contrastando con un -0,1 %.

PBI provincial y nacional: las turbulencias afectan
Evolución mensual del nivel de actividad. En % desestacionalizado frente al mes precedente.



Fuente: Elaboración propia en base a datos del IMAE-IPEC y EMAE-INDEC

En resumen, **las turbulencias macroeconómicas impactaron de forma aguda y errática en la economía provincial**. La actividad santafesina se presenta más expuesta a shocks sectoriales (agroindustria, manufactura exportadora), mientras la economía nacional exhibe una tendencia más amortiguada, pero con débil crecimiento dada la diversidad de los sectores extractivos que componen la matriz productiva.

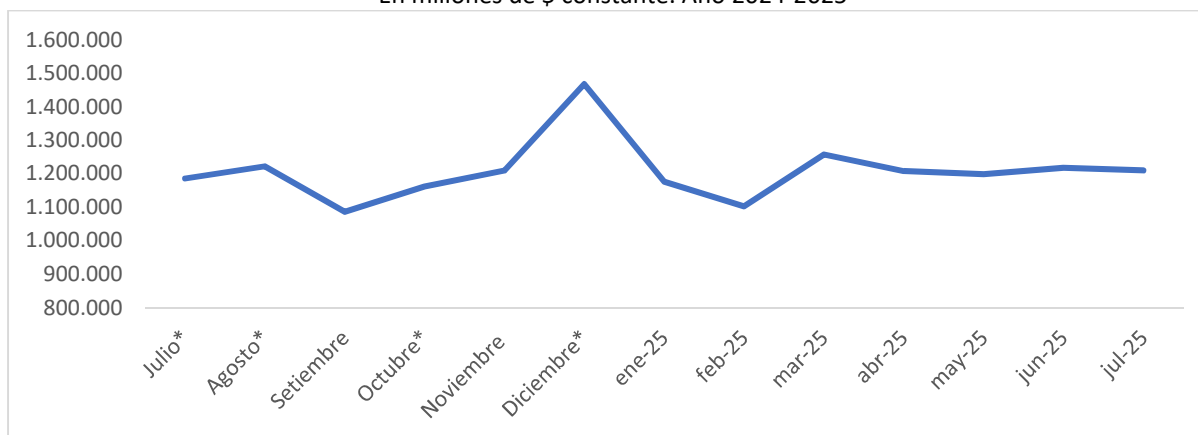
Las ventas en supermercados crecen interanualmente priorizando los bienes esenciales

Desde hace algunos años en Argentina y en Santa Fe, en particular, se desarrolla la Encuesta de Supermercados y de Autoservicios Mayoristas que tiene como principal objetivo medir la evolución de las ventas a los consumidores finales a través de ambos canales de comercialización. Abarca a más de 100 establecimientos comerciales y la información es relevada mensualmente, en la cual incluye las ventas realizadas durante el mes calendario de referencia, y están valuadas al precio de venta en el establecimiento vendedor, neto de bonificaciones o descuentos realizados en el local. A nivel provincial se tiene registro desde diciembre de 2016.

Los datos a Julio de 2025 -último dato disponible- arrojan que las ventas totales a valores constante de las grandes superficies santafesinas ascienden a \$ 1.209 millones registrando una *suba interanual* del 2%.

Ventas en supermercados santafesinos

En millones de \$ constante. Año 2024-2025



Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC

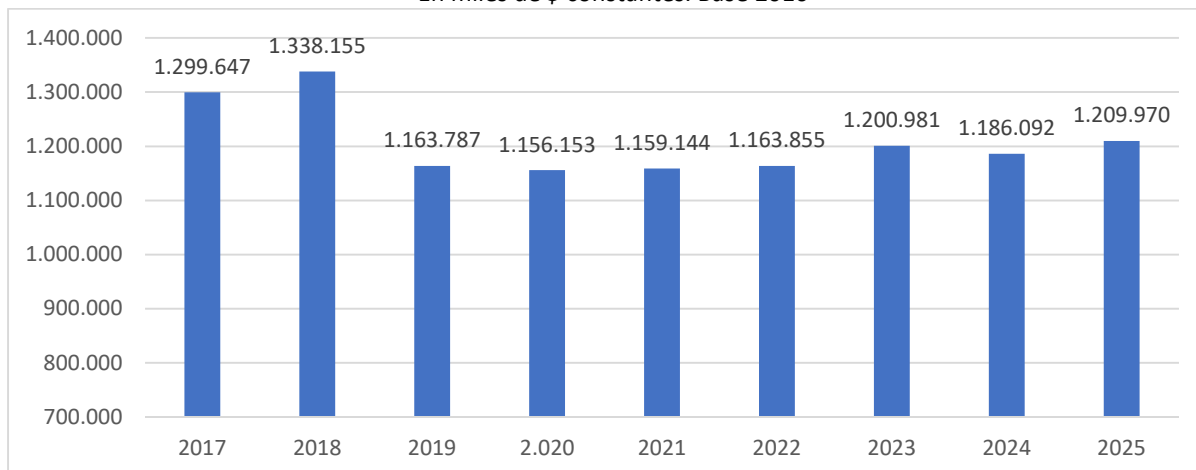
Al indagar los principales componentes y rubros que integran la encuesta, a fin de conocer el comportamiento de compra de los santafesinos por el canal de supermercados y autoservicios, se advierte que, el registro mensual difiere al anual por cuanto no todos los rubros suben, observando algunas importantes bajas, en especial, ciertos consumos no esenciales. En efecto, el ranking de incrementos lo preside Bebidas con el 3,45%, Carnes con el 1,83% y Almacén con el 1,77%. En cuanto al ranking de caídas tenemos el rubro Indumentaria, calzado y textiles para el hogar con el -26,50%, Electrónicos y art. para el hogar con el -20,10% y finalmente, Panadería con merma del -2,04%. A excepción de los artículos panificados, el resto son consumos no esenciales en la canasta de los santafesinos.

Ránking de subas de ventas en super jul. 25 vs jun. 25		Ránking de caídas de ventas en super jul. 25 vs jun. 25	
Bebidas	3,45%	Indumentaria, calzado y textiles para el hogar	-26,50%
Carnes	1,83%	Electrónicos y art. Para el hogar	-20,10%
Almacén	1,77%	Panadería	-2,04%

En perspectiva, si comparamos las ventas a moneda constante de todos los meses de Julio desde el año 2017 al 2025, la serie nos presenta que el actual retorna a los niveles pre pandemia pero no alcanza los techos de la serie del 2018.

Ventas comparadas en súper para los meses de julio de cada año

En miles de \$ constantes. Base 2016



Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC

Finalmente, es importante no perder de vista que estamos frente a registros de un “tipo de canal de comercialización”, es decir, que medimos el comportamiento en el consumo de los bolsillos de los santafesinos en un formato que no es exclusivo, puesto que existen otras variantes de aprovisionamiento más populares que pueden estar verificando un comportamiento distinto y se encuentran fuera de las estadísticas.

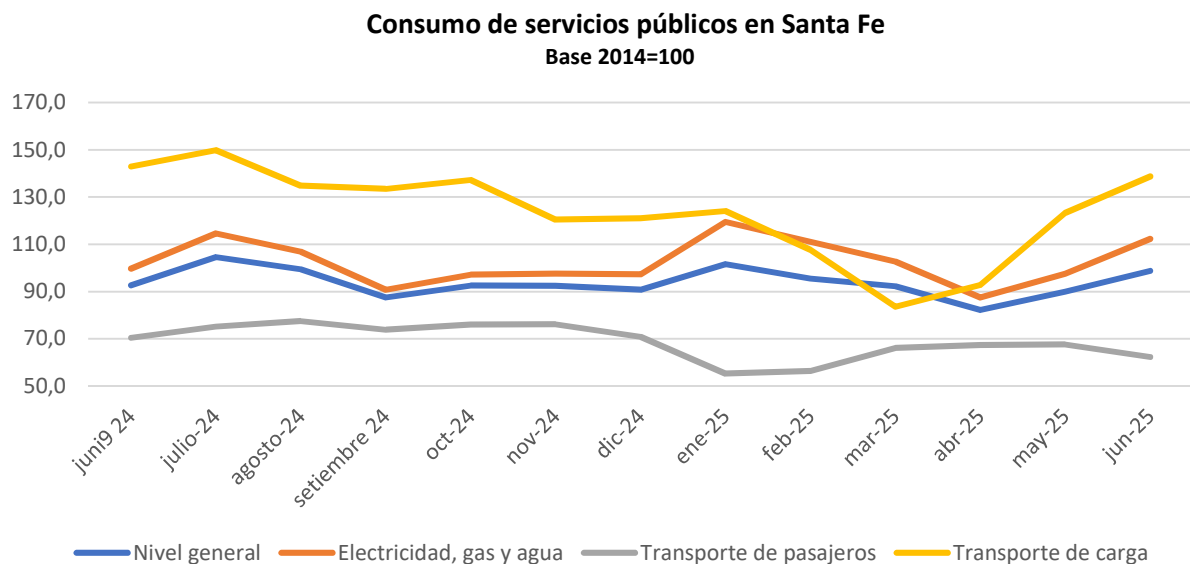
El consumo de los servicios públicos con registros dispares

El nivel general de consumo de servicios públicos registró en junio (último registro disponible) una suba significativa del 6,6% respecto al de un año atrás, constituyendo la mayor suba interanual del año en curso. El dato mensual a destacar es que, a excepción del consumo de Electricidad, gas y agua, el resto de los consumos de los servicios públicos se contrajo. Por ejemplo, el Transporte de carga lo hizo en un 2,9%, Peajes un -8,9%, y el consumo de Transporte de pasajeros, sigue en terreno negativo con una disminución del 11,4%.

En términos desestacionalizados, en junio del 2025, se observa que los servicios de Electricidad, gas y agua tuvieron una variación positiva de 5,8% respecto al mes anterior. Asimismo, Transporte de carga subió 8,6%. El servicio de Transporte de pasajeros, por su lado, bajó un 3,3% y Peajes mostró una caída de 1,7%, luego de varios meses de altibajos.

En el balance del primer semestre, el índice de consumo de servicios públicos muestra un comportamiento irregular, con avances en enero, febrero y junio, y retrocesos en marzo y abril. El promedio general del período se mantiene prácticamente estable, en línea con la débil evolución económica observada en otros indicadores provinciales.

Si bien, el repunte de junio constituye una señal positiva pero aún incipiente, sostenida por sectores con fuerte peso estructural, mientras los servicios ligados al consumo interno siguen rezagados. El desafío hacia el segundo semestre será consolidar esta recuperación y trasladarla al conjunto de la actividad económica santafesina.



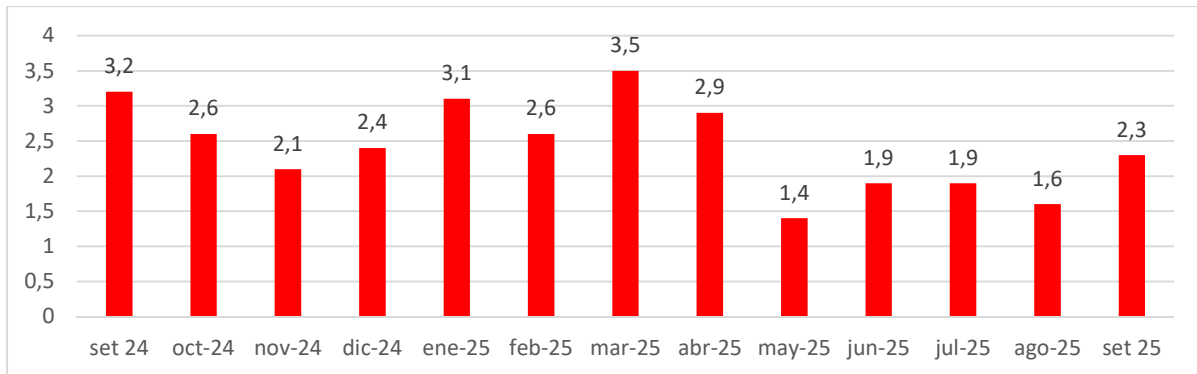
Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC

2. PRECIOS

¿Cómo sobreviene el Índice de Precios al Consumidor santafesino?

El cierre del tercer trimestre del 2025, encuentran a los precios santafesinos en la franja del 2% volviendo a superar el índice nacional. La inflación provincial fue del 2,3% versus el 2,1%. La medición tuvo 0,4 puntos porcentuales -p.p.- más que el anterior y 0,9 p.p. menos que igual mes del año 2024 cuando los índices comenzaban a dejar atrás las primeras medidas libertarias.

Evolución del IPC provincial
Variación en %



Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC – Santa Fe

En Santa Fe detrás del número general, pueden visualizarse distintos movimientos de los capítulos que lo integran y que reflejan las consecuencias del diseño del nuevo contexto macroeconómico en cada uno de ellos. En efecto, el rubro Transporte tuvo una variación significativa, en tanto que Indumentaria registra el menor nivel de suba.

Índice de Precios al Consumidor (IPC)	Set 25
Nivel general	2,3%
Por capítulos	
Alimentos y bebidas	2,0 %
Indumentaria	1,0%
Vivienda y servicios básicos	2,4%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	1,7%
Atención médica y gastos para la salud	2,4%
Transporte y comunicaciones	3,4%
Esparcimiento	1,4%
Educación	3,5%
Otros bienes y servicios	2,9%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC – Santa Fe e INDEC

En cuanto al *impacto anual acumulado* a setiembre del 2025, la mayor cuantía lo llevan los rubros Vivienda, Educación y Otros bienes y servicios (cuidados personales, cigarrillos, etc.), con subas del 44,2%, 40,5% y 30,2% respectivamente. Todos ítems de fuerte inelasticidad en la canasta del santafesino. En tanto que Esparcimiento y Equipamiento del hogar son los rubros que menos subas anuales acumulan con 12,2% y 7,7% respectivamente. Finalmente, Alimentos y Bebidas, Indumentaria y Atención médica acumulan 24%, 24,1%, 22% y 12%, respectivamente. No obstante, la sensación de los santafesinos es otra.

¿Por qué? La respuesta se encuentra en cómo está compuesta la canasta de gasto de los hogares. En términos generales, un 52% se lo lleva alimentos y transporte, en tanto que el otro 48% se consumen en servicios del hogar (luz, gas, agua),

indumentaria, educación, y otros gastos. De ahí que las cifras puedan mostrar una realidad distinta a la vivenciada en cada bolsillo.

Ponderación del Gasto santafesino en los hogares
– por división del IPC en el período base 2014-

Alimentos y bebidas	32.44%
Indumentaria	8.49%
Vivienda y servicios básicos	10.22%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	7.54%
Atención médica y gastos para la salud	5.92%
Transporte y comunicaciones	18.85%
Esparcimiento	8.76%
Educación	2.56%
Otros bienes y servicios	5.22%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC – Santa Fe

Al considerar la dinámica de la evolución de los precios, puede observarse que la “sensibilidad” de algunos rubros es muy significativa, tal como el caso de los servicios de vivienda o educación donde su variabilidad fue alta en comparación al resto. En tanto, que otros componentes tuvieron una baja respuesta a los cambios macroeconómicos, como son los casos de Indumentaria. O como el caso de Transporte dónde las tarifas se encuentran administradas por el propio gobierno.

Las causas de tales dispersiones pueden clasificarse en dos tipos: las que dependen de la dinámica del dólar (y que determina el flujo importador) y las que surgen de la estructura de costos locales. En la medida que el tipo de cambio favorezca la importación de bienes, los rubros que miden “objetos transables” (indumentaria, electrónica) tendrán menores subas, en tanto que aquellos vinculados a “servicios no transables internacionalmente” (vivienda o educación) dependerán, en mayor proporción, de las regulaciones y precios domésticos. En uno el tipo de cambio importa, en el otro las regulaciones laborales y tarifarias influyen significativamente.

3. INSERCIÓN EXPORTADORA

El segundo semestre arrancó con datos positivos

Al igual que en el mes de julio, las ventas al exterior santafesinas arrojaron en agosto –último dato disponible- un nuevo ascenso interanual aportando 17,4% de divisas adicionales (U\$S 206 millones) a las generadas en similar período de 2024. En particular, sobresalió el desempeño de las exportaciones de Productos Primario (PP) que, prácticamente concentraron casi la mitad de las mayores divisas ingresadas.

Efectivamente, los PP duplicaron los ingresos que habían registrado en agosto del año pasado, pero, con una intensidad más contenida, también las manufacturas industriales (MOI) y las agropecuarias (MOA) registraron ascensos en los montos comercializados.

Las exportaciones santafesinas en agosto/25

En millones de U\$S corrientes y en % (cuadro superior) y en miles de toneladas y en % (cuadro inferior)

Rubro	ago-24	ago-25	Variación interanual	
			en mill. U\$S	en %
PP	98	196	98	100,5%
MOA	919	993	74	8,1%
MOI	152	187	34	22,5%
Cy E	14	13	-1	-5,2%
Total	1.182	1.388	206	17,4%

Rubro	ago-24	ago-25	Variación interanual	
			en miles T	en %
PP	350	643	292	83,5%
MOA	1.676	1.889	212	12,7%
MOI	80	95	15	19,2%
Cy E	18	18	0	2,2%
Total	2.124	2.644	520	24,5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC

En rigor, esta suba de las divisas tuvo que ver con mayores cantidades exportadas. No obstante, se advirtieron fenómenos vinculados con los precios promedios por tonelada que subieron para los PP y las MOI y descendieron para las MOA y los Combustibles y Energía –CyE–, con un efecto conjunto de deterioro en el valor de cada tonelada exportada. Por ende, el mayor valor por tonelada se obtiene a través de las ventas externas de MOI, situación que refleja el alto valor agregado de las manufacturas industriales (más que sextuplica al que promedian los PP).

Precio promedio de las exportaciones santafesinas según tipo de bien

En U\$S / tonelada

Rubro	ago-24	ago-25	Dif. 2025 vs. 2024
PP	279	305	9,3%
MOA	548	526	-4,1%
MOI	1.916	1.967	2,7%
Cy E	754	699	-7,3%
PROMEDIO	557	525	-5,7%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC

En este contexto, las MOA se ubican en una situación intermedia (agregan más valor que los PP, pero bastante menos que las MOI), constituyendo un paso adelante en cuanto a la exportación de productos de origen primario.

No obstante, las MOA aportaron en agosto alrededor del 70% de las divisas provenientes de exportaciones santafesinas lo que, en cierta forma, les permite marcar tendencia en cuanto a los ingresos totales por exportaciones originadas en el territorio provincial.

Con estos resultados, el acumulado de los primeros ocho meses marca una virtual paridad con los registros del año pasado (hay una suba de 2,2% en las divisas ingresadas). Debe recordarse que, si el segundo semestre del año está resultando excedentario frente a los guarismos de la primera mitad del ejercicio, la intensidad de esta mejora dista de ser tan abultada como para “torcer” resultados que seguramente se mantendrán en una zona de relativa indiferencia cuando se dispongan los guarismos totales de 2025.

Las exportaciones santafesinas en el período enero-agosto/25

En millones de U\$S corrientes y en % (cuadro superior) y en miles de toneladas y en % (cuadro inferior)

Rubro	Ene-ago/24	Ene-ago/25	Variación interanual	
			en mill. U\$S	en %
PP	1.038	1.135	96	9,3%
MOA	7.497	7.572	75	1,0%
MOI	890	939	49	5,5%
Cy E	95	87	-8	-8,3%
Total	9.520	9.732	212	2,2%

Rubro	Ene-ago/24	Ene-ago/25	Variación interanual	
			en miles T	en %
PP	3.452	4.175	723	20,9%
MOA	13.647	14.187	540	4,0%
MOI	585	518	-67	-11,4%
Cy E	118	122	4	3,0%
Total	17.802	19.001	1.199	6,7%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del IPEC

4. SITUACION SOCIAL

Mejoran los indicadores, pero no hay nada que festejar

La difusión del informe sobre “La incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos” correspondiente al I Semestre de 2025 revela una mejora en la situación que atraviesan los dos grandes aglomerados de la Provincia en materia de condiciones de vida de sus habitantes. No obstante, los indicadores que surgen son particularmente críticos: más de un tercio de los habitantes del Aglomerado Gran Santa Fe –AGSF- son pobres, una relación que es algo inferior en el Aglomerado Gran Rosario –AGR-, aunque no está exenta de similar preocupación (el 28,1% de los rosarinos son pobres).

Una consideración similar podría realizarse para el caso de aquellos hogares que no cubren una canasta alimentaria de subsistencia: si bien mejoraron los “ratios”, alrededor de un 6% de los habitantes de los grandes aglomerados provinciales no accede a esa canasta que satisfaga sus necesidades alimentarias esenciales.

Descenso de la pobreza y la indigencia

Porcentaje de la población relevada por la EPH que no accede a la CBT (pobreza) y CBA (indigencia)

Gran Rosario (cuadro superior) y Gran Santa Fe (cuadro inferior)

AGLOMERADO GRAN ROSARIO

PERIODO	POBREZA		INDIGENCIA	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
1° 23	24,4%	33,5%	5,4%	6,2%
2° 23	28,6%	36,6%	8,7%	10,8%
1° 24	37,1%	46,8%	13,6%	18,2%
2° 24	23,8%	32,4%	6,4%	8,5%
1° 25	21,7%	28,1%	6,0%	6,2%

AGLOMERADO GRAN SANTA FE

PERIODO	POBREZA		INDIGENCIA	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
1° 23	32,4%	43,0%	6,6%	10,0%
2° 23	36,2%	48,9%	9,6%	15,3%
1° 24	48,4%	59,8%	12,1%	16,4%
2° 24	31,2%	43,4%	5,0%	7,9%
1° 25	26,5%	35,8%	4,6%	6,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC

A la luz de las cinco últimas mediciones semestrales estos datos resultan alentadores. No obstante, se advierte que, para el caso de la indigencia, en el I Semestre del 2025, hubo una similar proporción de población rosarina a la que se encontraba en esa condición dos años antes. En otras palabras, sin que se verifique un comportamiento estricto, pareciera que las condiciones de vida mejoran hasta retornar a un “piso” de singular gravedad tras haber atravesado períodos críticos como fueron la última mitad de 2023 y la primera del año pasado.

Tal como se señaló, no hay nada que celebrar. Tener altos índices de pobreza e indigencia pese a la mejoría observada en las dos últimas mediciones, sigue exteriorizando una sociedad empobrecida y fragmentada.

Se puede apuntar que en el último año (medido por ingresos) 250.000 rosarinos abandonaron la pobreza, en tanto que 130.000 santafesinos los hicieron en el AGSF. Ahora bien, en términos anuales, el mayor desplazamiento se efectuó en el comparativo de los primeros semestres del 2025 versus 2024 puesto que la evolución de la pobreza impactó muy fuerte inmediatamente después de la devaluación de diciembre de 2023.

Mejoran los niveles de pobreza e indigencia en los dos grandes aglomerados provinciales

Población relevada por la EPH que no accede a la CBT (pobreza) y CBA (indigencia)

Gran Rosario (cuadro superior) y Gran Santa Fe (cuadro inferior)

AGLOMERADO GRAN ROSARIO

PERIODO	POBREZA		INDIGENCIA	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
1° 23	128.319	450.765	28.545	83.456
2° 23	148.835	493.172	45.212	145.966
1° 24	194.905	632.212	71.666	245.946
2° 24	121.839	439.203	32.950	114.846
1° 25	112.700	381.724	31.063	84.648
1°25 vs.2°24	-9.139	-57.479	-1.887	-30.198
1°25 vs.1°24	-82.205	-250.488	-40.603	-161.298
1°25 vs.1°23	-15.619	-69.041	2.518	1.192

AGLOMERADO GRAN SANTA FE

PERIODO	POBREZA		INDIGENCIA	
	Hogares	Personas	Hogares	Personas
1° 23	61.349	234.643	12.553	54.655
2° 23	69.053	268.036	18.336	83.884
1° 24	95.110	329.123	23.699	90.326
2° 24	59.712	239.579	9.475	43.535
1° 25	52.404	198.310	9.123	34.922
1°25 vs.2°24	-7.308	-41.269	-352	-8.613
1°25 vs.1°24	-42.706	-130.813	-14.576	-55.404
1°25 vs.1°23	-8.945	-36.333	-3.430	-19.733

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC

5. PANORAMA FISCAL PROVINCIAL

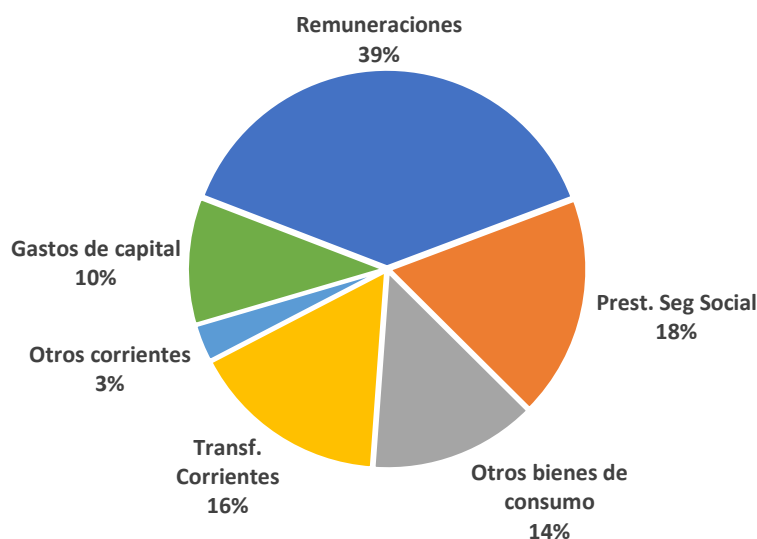
¿Cómo está gastando el gobierno provincial?

Transcurridos los primeros meses del II Semestre del 2025 puede trazarse un análisis sobre la estrategia de desembolsos que está desarrollando la Provincia a través de sus destinos. Básicamente, se trata de identificar el destino de los fondos aplicados durante el período a partir del: a) direccionamiento de las partidas, y b) efectuar alguna comparación de los mismos, con registros de una serie temporal de 10 años, que nos contextualice la performance de la actual gestión de gobierno.

En cuanto al primer ítem, el gráfico siguiente, presenta una profusión de gastos corrientes con gastos de capital que representan el 10% de los devengamientos del período bajo análisis. Pero, básicamente, una buena porción de los gastos corrientes, son destinados a solventar la estructura de personal, porcentual que supera la mitad del total si adicionamos los gastos de consumo del Estado provincial.

¿En que gasta la Administración Provincial?

Enero/agosto del ejercicio en curso. En %



Fuente: Elaboración propia en base a datos Ministerio de Economía Prov. de Santa Fe

Esto quiere decir que por cada peso que eroga la administración jurisdiccional, más de 50 centavos están destinados a solventar el funcionamiento de esta tanto se trate de remuneraciones y/o gastos en bienes y servicios.

¿Pero cómo se llega a un total del 90% en los gastos originada en los rubros corrientes? Los rubros que suceden a esta primera gran porción de la “torta” son las Prestaciones de la Seguridad Social y las Transferencias Corrientes. A través de las primeras se atienden los desembolsos de la Caja de Jubilaciones de la Provincia (que tiene su contrapartida en los aportes y contribuciones de los aportantes) que explica algo menos del 20% de la estructura.

En cuanto a las transferencias, corresponden a aquellos desembolsos destinados a atender necesidades de privados y públicos (por ejemplo, las administraciones sub jurisdiccionales).

En relación al análisis comparativo con la última década, encontramos que los pagos de remuneraciones absorbieron “la parte del león” de la estructura de gastos, llegando a representar -como máximo- el 42% en 2016 con un mínimo de 36% en 2022. Los Gastos de Capital representaron como máximo el 11% en 2018 y su mínima expresión pudo detectarse en 2020 cuando las restricciones impuestas por la pandemia la ubicaron en torno al 3%.

Ranking en la estructura de gastos de los últimos 10 años

Estructura enero/agosto de cada año y posición del ejercicio actual. En % sobre el total de gastos

CONCEPTO	Maximo	Mínimo	Ejercicio actual	Posición
Remuneraciones	42%	36%	38%	6
Prest. Seg Social	21%	17%	18%	6
Otros bienes de consumo	14%	11%	14%	1
transf. Corrientes	22%	16%	16%	10
Otros corrientes	5%	3%	3%	9
GASTOS CORRIENTES	97%	89%	90%	7
GASTOS DE CAPITAL	11%	3%	10%	3

Fuente: Elaboración propia en base a datos Ministerio de Economía Prov. de Santa Fe

Se advierte que en los ocho meses relevados del ejercicio en curso se cumplió con una buena performance en materia de aplicar recursos a la inversión pública con uno de los mayores porcentuales en las estructuras de gastos relevadas.

Inversamente, podría señalarse una ubicación relativa en materia de Otros Bienes de Consumo que se ubican con el “ratio” más elevado de los últimos 10 años. Paralelamente, el período actual comprende las menores transferencias corrientes de los últimos 10 años.

En términos cuantitativos, puede realizarse una comparativa entre lo que se está gastando en 2025 y similares conductas para períodos equivalentes de anteriores administraciones gubernamentales. En efecto, al considerar el período de 10 años se procedió a comparar la magnitud de los gastos actuales con los de similares períodos

de 2017 (segundo ejercicio de la conducción ejecutiva que asumió en diciembre/15) y 2021 (en este caso para las autoridades que ejercieron a partir del 10/12/2019).

Los datos que surgen, es que la conducción actual está gastando más que en similar período de 2021 (+4,1%) pero menos que en enero/agosto de 2017 (-10,1%), en tanto que en la comparativa con los últimos 10 ejercicios el nivel ejecutado se ubica 1% por debajo de la media del decenio.

En materia de gastos corrientes, la baja es generalizada tanto contra el promedio de 10 años como al segundo año de los dos mandatos precedentes. En particular, es notoria la diferencia con 2017 pero prácticamente tiende a ubicarse en las inmediaciones de lo ejecutado en 2021 (aunque es algo más reducido). En particular al gobierno precedente lo supera con holgura por los desembolsos en gastos de capital (+88,2%), que no obstante resultan inferiores a los de 2017.

Los gastos de 2025 y su comparativa con el período bajo análisis

Gastos ejecutados entre enero y agosto de 2025 comparados con los de similar período de cada año medidos en moneda de similar poder adquisitivo. En %

CONCEPTO	vs.2017	vs.2021	vs.2016/25
Remuneraciones	-12,5%	7,8%	-2,2%
Prest. Seg Social	-1,6%	-0,5%	-1,4%
Otros bienes de consumo	-3,7%	13,7%	8,2%
transf. Corrientes	-12,6%	-19,3%	-12,8%
Otros corrientes	-30,6%	-31,1%	-21,0%
GASTOS CORRIENTES	-10,0%	-1,0%	-3,5%
GASTOS DE CAPITAL	-10,4%	88,2%	28,1%
TOTAL GASTOS	-10,1%	4,1%	-1,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos Ministerio de Economía Prov. de Santa Fe

Precisamente, se deduce que las restricciones asociadas con la pandemia que afectaron fuertemente las decisiones de inversión en el primer año del gobierno anterior (se recuerda que es el indicador de menor calidad de los últimos 10 años), siguieron gravitando en el ejercicio siguiente considerando las limitaciones que aún perduraban para el movimiento de bienes y personas.

En síntesis, al analizar la estructura de gastos del ejercicio actual se observa que se están superando los estándares del período analizado en materia de Otros Bienes de Consumo (+8,2%) pero con menores devengamientos en las Transferencias y Otros gastos corrientes (-12,8% y -21% respectivamente). Tal conducta resultaría interesante profundizar a la luz del cambio de comportamiento hacendal de la actual administración puesto que se han transformado en la “variable de ajuste” ubicándose por debajo de cualquiera de los parámetros utilizados: promedio del decenio o el segundo ejercicio de cada una de las dos conducciones ejecutivas precedentes.